

Aard bespreking

- Het door de Commissie voorgestelde *EU Next Generation* Herstelpakket voorziet een link tussen de Recovery & Resilience Facility (RRF) en het Europees Semester. 10.2.a

Nederlandse inzetBereiken:

- Onderstrepen sterke koppeling tussen RRF en Semester.
- Verduidelijking krijgen over kader voor milestones, targets en onderliggende indicators.
- Onderstrepen dat alleen de 2019 en 2020 CSRs over de MIP/SGP de basis moet vormen voor R&R plannen. Eurozone-aanbevelingen en andere Semesterdocumenten moeten achterwegen worden gelaten.
- Onderstrepen dat de vereisten, beoordeling en opvolging m.b.t. investeringen en hervormingen worden gesplitst.
- Onderstrepen dat unanimititeit bij de Raad nodig is voor het nemen van besluiten over R&R plannen en toewijzen middelen.

Vragen:

- Hoe ziet de Commissie de interactie tussen het RRF en het Europees Semester proces?
- Kan de Commissie aangeven wat zij bedoelt met mijlpalen, streefdoelen en de onderliggende indicatoren?
- Hoe denkt de Commissie de structurele uitdagingen in de 2019 en 2020 CSRs in de R&R plannen op te nemen?
- Hoe denkt de Commissie te zorgen voor focus bij CSRs, gezien deze vrij breed kunnen zijn?
- Optioneel: Hoe denkt de Commissie ervoor te zorgen dat alle investeringen bijdragen aan de groene en digitale transitie (en deze niet ondermijnen)?
- Optioneel: Hoe ziet de Commissie de relatie en mogelijke overlap tussen R&R plannen en de NRPs en SCPs?
- Optioneel: Kunnen de beoordeling en beslissing over de R&R plannen niet sneller worden uitgevoerd, bijvoorbeeld parallel aan het CSR-proces?
- Optioneel: Kan de Commissie bij tijdige aanlevering van de concept R&R plannen vast een beoordeling geven met een indicatieve som van de te ontvangen middelen?

Spreeklijn

- **[Link RRF en Semester]** *Thank you chair and secretariat for the issue note. First of all I would like to express my support for a strong link between the RRF and Semester. [Q] I would like to ask the Commission how it foresees the interaction between the RRF and Semester. I will now share the Dutch view on a number of discussion items and pose some additional questions to the Commission.*
- **[Verduidelijking milestone and targets]** *First, the proposal for R&R plans talks about milestones, targets and underlying indicators. [Q] Could the Commission specify what it envisions regarding the milestones, targets and the underlying indicators? We think that a party with technical expertise like LIME should come up with such a framework to end up with identical, transparent and effective standards to track the progress of R&R plans objectively.*
- **[CSRs als basis voor toewijzing middelen]** *Second, during the last EPC call the Commission said that the CSRs from both 2020 and 2019 give a good indication for the bottlenecks regarding economic growth and investment priorities. We very much agree because sustainable recovery and resilience is based both on tackling short-term and long-term challenges. The 2020 CSRs focus mainly on immediate challenges whereas the 2019 CSRs also address the long-term structural challenges. The 2019 CSRs are therefore still relevant to ensure recovery. [Q] How does the Commission intend to embed the structural challenges identified in the 2019 and 2020 CSRs into the Recovery and Resilience Plans?*
- **[Prioriteit voor MIP/SGP CSRs, geen EA aanbevelingen]** *Third, to accomplish economic recovery in the member states, it is crucial to keep the CSRs focused and use concrete CSRs.*

When other documents are included, such as the EA recommendations, it will become too broad and diluted. Also, the challenges we face to ensure sustainable growth, differ in each member state. When using the EA-recommendations, there is a risk that R&R plans will not properly take that into account, which will deteriorate the effectiveness of the plans. We feel it is important to only use the CSRs regarding structural reforms to tackle macroeconomic imbalances, as well as the SGP-related CSRs. This would also prevent us from overburdening and diluting the R&R plans. For these reasons, we are not in favor of using any other Semester documents than the CSRs. [Q] How does the Commission intend to ensure focus when applying the CSRs, since the CSRs are rather broad?

- **[Splitsing investeringen en hervormingen]** [Q] Fourth, we think it is important to distinguish in the plans between investments and reforms, in such a way that financing for investments can only be obtained after structural reforms have been implemented. To this end, we propose that the requirements, assessments and follow-up for both aspects will be separated. That way, both elements will be equally represented in the R&R Plans and it won't be possible to implement investments without reforms.
- **[Unaniem Raadsbesluit]** Last, given the unprecedented size and nature of the fund, we believe it is important to ensure political consensus on its execution. Therefore (as my prime-minister said last Friday) we believe a unanimity decision in the Council is appropriate and needed for decisions on countries their R&R plans and on payment based on progress (milestones, etc.).
- **[Optioneel: betrekken externe partij en Ecofin bij R&R plannen]** To ensure that the plans are assessed independently and objectively while ensuring adequate involvement by member states, we propose to use an independent third party to monitor and assess plans and progress, after which the member states should be involved through the Ecofin. This is the only way we can ensure objectivity, transparency.
- **[Optioneel: investeringen in groen/digitaal]** [Q] How does the Commission intend to ensure that all investments contribute – and absolutely not undermine – to the green and digital transitions? Perhaps such a do no harm requirement could be included.
- **[Optioneel: aanpassingen Semesterproces]** I agree that with the proposal to integrate the R&R Plans in parallel to the submission and reporting on the National Reform Programmes and Stability or Convergence Programmes. [Q] I was just wondering: How does the Commission view the relationship and potential overlap between the Recovery and Resilience Plans and the NRPs and SCPs?
- **[Optioneel: tijdsplan R&R plannen]** According to the Commission proposal, a decision on the R&R Plans will follow 4 months after the submission. This would mean that member states have about 8 months to follow-up on their R&R Plans. [Q] Can't the assessment and decision be done quicker in parallel to the CSR process? The Issue Note also says that that member states may already submit a draft plan from 15 October onwards together with the national draft budgets. [Q] Will the Commission then already be able to provide an assessment including an indicative sum of funds to be received?

Achtergrond Recovery and Resilience Facility (RFF)

- Het tijdelijke RFF vervangt het eerdere voorstel voor een Begrotingsinstrument voor Convergentie en Concurrentie (BICC) en heeft een totaalbudget van € 560 miljard. Het instrument beslaat voor € 310 miljard aan subsidies en € 250 miljard aan leningen.
- Het RFF bouwt voort op de modaliteiten uit het BICC waarbij lidstaten tot 2024 aanvragen kunnen doen voor ondersteuning voor een pakket aan structurele hervormingen en investeringen in lijn met aanbevelingen uit het Europese Semester. Tevens moeten deze in lijn zijn met andere Unie prioriteiten zoals de Green Deal en digitale transitie. Afhankelijk van de kwaliteit van deze plannen krijgen lidstaten financiering in de vorm van leningen én subsidies toebedeeld. Monitoring van de implementatie van hervormingen loopt via het Europees Semester.
- Nieuw ten opzichte van het BICC is dat de gekozen maatregelen bij moeten dragen aan de groene en/of digitale transitie, er geen nationale cofinanciering benodigd is, de allocatiesleutel

gewijzigd is (in de BICC was er sprake van een retourpercentage van minimaal 70%) en dat er geen expliciete koppeling meer met de eurozone aanbevelingen wordt gelegd.

- Er wordt gebruik gemaakt van *loans for grants*. Nederland is hierop tegen. De tijdelijkheid van het instrument is goed geborgd en in principe gelimiteerd tot eind 2022.
- De koppeling met structurele hervormingen is aanwezig maar kan scherper en harder geformuleerd. Ook de kwaliteit van de landspecifieke aanbevelingen voor 2020 zijn te zwak en te weinig gericht op de doorvoer van structurele hervormingen. Een koppeling met relevante CSRs uit eerdere jaren is wenselijk.
- De RRF zal bijdragen aan het overkoepelende *climate mainstreaming* percentage voor het volgende MFK van 'ten minste 25%'. Het is onduidelijk hoe groot deze bijdrage zal zijn. Er worden geen investeringen uitgesloten die niet in lijn zijn met doelen van de Green Deal (uitwerking 'do no harm' principe, waarbij er geen maatregelen worden genomen die de kwaliteit van milieu en klimaat benadelen, ontbreekt).
- Artikel 15 verplicht lidstaten tot het opstellen van een recovery and resilience plan.

Bericht van EPC aan EFC over laatste bespreking European Recovery and Resilience Facility

- 10.2.a [redacted]

Voorliggende documentatie

- 08.2 [redacted] 10.2.a [redacted]

Achterliggende documentatie

- 08.3 Outcome of written procedure on CSRs incl. NL and PL statements
- 08.4 [redacted] Buiten de reikwijdte [redacted]
- 08.5 Nota BWO_MFK_en_Herstelpakket_17_juni
- 08.6 RRF tabel tbv BWO MFK 17-06-2020
- 08.7 Hervormingen i.h.k.v. Europees Semester ITA-SPA-FRA t.b.v. BWO (concept)
- 08.8 Kamerbrief RRF versie 1206 pre BZ
- 08.9 10.2.a [redacted]