



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

**Chief Economist**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6011 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/ezk

**Behandeld door**

Datum 8 december 2021

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake aanvraag bij EC voor wat betreft  
voucher kredietfaciliteit en zogenoemde SGR-vouchers

Geachte 10.2.e

**Ons kenmerk**  
CE-MC / 21248332

**Uw kenmerk**

In uw e-mail van 7 april 2021, ontvangen op 7 april 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle documenten inzake de aanvraag bij de Europese Commissie, documenten van gesprekken en correspondentie met derden en/of betrokkenen daaromtrent, voor wat betreft de (aanvraag) voucher kredietfaciliteit.

**Bijlagen**  
Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob  
Bijlage 2 - Inventarislijst  
Bijlage 3- Totaal set documenten

Daarbij verzoekt u tevens om alle voorhanden zijnde correspondentie en documentatie die na 20 juli 2020 is verricht, gezonden en ontvangen met betrekking tot de zogenoemde SGR-vouchers, vouchers reisbranche en/of aanvraag kredietfaciliteit.

De ontvangst van dit verzoek is schriftelijke bevestigd bij mail d.d.13 april 2021. Over dit verzoek hebt u op 19 april 2021 telefonisch contact gehad met 10.2.e 10.2.e. In dit gesprek heeft u aangegeven te rekenen op een spoedige afhandeling en gelijktijdig heeft u opgemerkt de afhandeling af te wachten zonder aanvullende acties te ondernemen. Naar aanleiding van dit gesprek heeft u op 11 mei 2021 een e-mail gestuurd ter bevestiging van de reikwijdte. Bij brief van 3 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 2 juni 2021. Op 29 september 2021 bent u geïnformeerd over de status van de afhandeling van uw verzoek.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 98 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### **Openbare documenten**

Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

### **Zienswijze**

Er zijn derde-belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 36, 39, 42, 43, 44, 45, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 79, 80, 81, 85, 86, 89, 91, 93, 94, 97 en 98 en zij zijn in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### **Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.1.c staat vermeld, staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen

wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering. Daarbij gaat het met name om de financiële bedrijfsvoering, financiële stromen en gegevens die inzicht geven in de marktpositie en positie ten opzichte van afnemers, leveranciers en partners in de keten.

Het betreft onder andere informatie over de schuldenpositie, marktaandeel en toekomstverwachting van bedrijven en onderhandelingspositie van bedrijven. Deze informatie is in vertrouwen aan de Staat overhandigd in het kader van de voorbereiding van de voucherkredietfaciliteit, welke uiteindelijk heeft geleid tot formele afspraken die zijn neergelegd in de uitvoeringsovereenkomst tussen de Staat en SGR evenals de beschikking van de Staat. Aan deze informatie kan de financiële situatie en marktpositie van bedrijven die lid zijn bij SGR en potentieel gebruik zouden gaan maken van de voucherkredietfaciliteit worden afgeleid. Bij verstrekking van deze informatie zou de concurrentiepositie of onafhankelijkheid van deze bedrijven kunnen worden geschaad. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### **Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.a. staat vermeld, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere lidstaten en de Europese Commissie in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De Europese Commissie hanteert bij correspondentie met Lidstaten voorafgaand aan een formele procedure het uitgangspunt van strikte vertrouwelijkheid. De noodzaak voor deze terughoudendheid is gelegen in de ruimte die de Europese Commissie moet hebben om tot een onafhankelijk oordeel te komen over vraagstukken. Mede gelet op de beginselen van loyale samenwerking en Unietrouw wordt dit standpunt door Nederland gevolgd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

In deze documenten blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob geen informatie over t.a.v. de bestuurlijke aangelegenheid die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten in zijn geheel geen informatie openbaar te maken voor zover het deze documenten betreft.

#### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.g staat vermeld, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

De documenten waarin informatie gelakt is op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, zijn onder te verdelen in twee categorieën. Hieronder zal per categorie worden aangegeven wat de motivering is voor het lakken van de betreffende informatie en waarom ik van oordeel ben dat het voorkomen van onevenredige benadeling in die gevallen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Allereerst bevatten documenten 32, 33, 34, 35, 38, 46, 59a, 59b, 64, 81 en 98a informatie waarvan naar mijn oordeel openbaarmaking zou leiden tot onevenredige benadeling van externe organisaties en/of informatie over de verhoudingen tussen externe organisaties en de Staat waarvan openbaarmaking zou leiden tot onevenredige benadeling van (zowel) de Staat (als externe organisaties). Reden hiervoor is dat deze documenten informatie bevatten over de dialoog tussen partijen met de Staat over de totstandkoming, uitwerking en uitvoering van de voucherkredietfaciliteit en over de positie van partijen in de reissector onderling. Bedrijven en andere entiteiten moeten erop kunnen vertrouwen dat (bedrijfs)vertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie die in vertrouwen wordt gedeeld met de Staat vertrouwelijk blijft.

Ten tweede is in documenten 76, 77, 77a, 77b, 77c, 78, 80, 84, 85, 96, 97 inzake de voorbereiding van de kort geding procedure tussen D-rt Retail B.V. en Coöperatieve Vereniging Dutch Travel Retail United U.A. enerzijds en Stichting Garantiefonds Reisgelden en de Staat Der Nederlanden anderzijds<sup>1</sup> informatie gelakt waarvan openbaarmaking het procesbelang van de Staat onevenredig zou benadelen. Aangezien in deze documenten er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten in zijn geheel geen informatie openbaar te maken voor zover het deze documenten betreft.

Als gevolg van het bovenstaande leidt openbaarmaking van de op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob gelakte informatie, tot onevenredige benadeling van zowel personen en organisaties.

### **Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen

<sup>1</sup> ECLI:NL:RBROT:2021:2558, Rechtbank Rotterdam, C/10/614923 / KG ZA 21-192

informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 11.1 staat vermeld, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten waarin informatie gelakt is op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, zijn onder te verdelen in twee categorieën. Hieronder zal per categorie worden aangegeven wat de motivering is voor het lakken van de betreffende informatie en waarom ik van oordeel ben dat het voorkomen van onevenredige benadeling in die gevallen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Allereerst bevatten documenten 67, 67a, 68, 69, 70, 71, 72, 73 en 74 persoonlijke beleidsopvattingen van mijn ambtenaren in het kader van de voorbereiding van het kort geding tussen D-rt Retail B.V. en Coöperatieve Vereniging Dutch Travel Retail United U.A. enerzijds en Stichting Garantiefonds Reisgelden en de Staat Der Nederlanden anderzijds. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen inzake de voorbereiding en procespositie van de Staat in kortgeding procedure. Aangezien er in deze documenten na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob geen informatie overblijft inzake een bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, heb ik besloten in zijn geheel geen informatie openbaar te maken voor zover het deze documenten betreft. Verder bevatten ook documenten 15, 15 a, 16, 27, 30, 55 en 75 persoonlijke beleidsopvattingen van mijn ambtenaren. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen inzake

aanpalend beleid van de voucherkredietfaciliteit ten aanzien van de vouchers voor pakketreizen en gekoppelde reisarrangementen (met SGR garantie). Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [WOBCovid19.Rijksoverheid.nl](http://WOBCovid19.Rijksoverheid.nl). geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

**Ondertekening**

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,

Namens deze, 10.2.e

10.2.e

G. Keijzer - Baldé 10.2.e

Plaatsvervangend Secretaris-Generaal

10.2.e

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;



**Chief Economist**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.  
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Ons kenmerk**  
CE-MC / 21248332