

Scenario's/situaties indien SGR per 1 januari 2021 stopt met garantie op vouchers:

- Op reizen met vertrek na 1 januari 2021 die vanwege Covid-19 worden geannuleerd rust dan een acute terugbetalingsverplichting van 14 dagen (na annulering) met gevolgen voor de liquiditeitspositie van een touroperator.
- Een touroperator zal voor 31 december 2020 proberen nog veel reizen te annuleren met vertrek in 2021 om alsnog een voucher met SGR garantie te kunnen verschaffen. Derhalve oneigenlijk gebruik van de regeling waarbij handhaving en toezicht op het juiste gebruik van de regeling heel lastig is.
- Er zal een overgangsregeling moeten komen omdat reizen die eind december 2020 (wintersport) nog worden geannuleerd tussen wal en schip vallen omdat een touroperator niet direct na annulering een voucher kan aanmaken.
- Consumenten die niet voor een voucher hebben gekozen maar voor omzetting naar een reis met vertrek in 2021 komen zonder garantie op een voucher te zitten als alsnog de reis moet worden geannuleerd in 2021.

Doorgaan met garantie op vouchers na 1 januari 2021 (indien er een voucherbank komt):

- Nadeel voor SGR is dat het totaalbedrag aan vouchers waarop garantie is afgegeven weer gaat toenemen en daarmee het potentiële schaderisico voor SGR bij faillissement van een deelnemer. Het wordt dan een zogeheten 'open einde' regeling.
- De markt wil zelf liever stoppen met garantie op vouchers.
- Zonder garantie op vouchers zal een consument minder snel een nieuwe reis in 2021 boeken. Anderzijds geldt voor nieuwe boekingen dat consumenten met de onzekerheid - dat een reis kan worden geannuleerd - hebben leren leven. Er is geen sprake meer van 'onverwacht en onvoorzien' zoals in maart 2020, nu ook de meeste bestemmingen oranje (ontradend reisadvies BuZa) zijn. De vraag is dus of je hiervoor een voucher met SGR garantie moet gaan uitgeven.
- Voordeel van verlenging is dat er geen overgangsregeling hoeft te komen en de consument blijft beschermd, ook na 1 januari 2021.