

Voucher Bank

Nadere analyse in vervolg op bespreking 20 aug 20

ANVR en SGR

21 augustus 2020



Waarom moet de VoucherBank er komen?

- De reisbranche is zwaar getroffen door de Corona crisis en heeft urgent (liquiditeits)hulp nodig:
 - vele reisorganisaties proberen het vol te houden totdat duidelijkheid komt om trent VoucherBank (VB)
 - verder uitstel om trent besluitvorming creëert (nog) meer onzekerheid in de reisbranche
 - verder uitstel om trent besluitvorming kan consumentenorganisaties (bijv EU Claim) tot actie (bijv rechtzaken) doen besluiten
- EZK heeft in maart reeds bevestigd dat het kabinet zal komen met een compensatieregeling met passende maatregelen voor bedrijven in de genoemde sectoren.....maar heeft helaas nog niets aangeboden.
- De leningsfaciliteit voor SGR (als consumenten garantiefonds) is geen *compensatieregeling met passende maatregelen* voor de reisbranche, maar enkel support voor SGR ten behoeve van consumenten als het aantal faillissementen in de reisbranche (te) omvangrijk wordt.
- Door het garanderen van de vouchers door SGR (mogelijk gemaakt door de leningsfaciliteit) heeft de reisbranche – tijdelijk - het liquiditeitsprobleem voor zich uit kunnen schuiven. Maar nu dient uitbetaling van de vouchers alsnog te geschieden, en is er dus urgent hulp nodig.
- Het is de verwachting dat de reisbranche de VB reactief zal gebruiken (dus de consument pas terugbetalen als deze erom vraagt). Als consument weet dat terugbetaling veilig is (omdat de reisorganisatie een beroep kan doen op de VB), dan zal de consument mogelijkerwijs het vragen van een refund nog even uitstellen. Dat geeft de reisorganisatie meer kans om de voucher alsnog om te zetten in een nieuwe boeking.



Status Quo: een bubbelaan Corona vouchers die de komende tijd terugbetaald moet worden aan de consument

Reeds uitgegeven vouchers	Nog niet annuleer de reizen met vertrekdatum in								Totaal	Totaal in %
	jun-20	jul-20	aug-20	sep-20	okt-20	nov-20	dec-20	2021		
Totaal Top20 (= 10.1 c %)	10.1 c									
Totaal overige deelnemers (= 10.1 c %)	10.1 c									
Totaal	558.028	10.1 c								

- Op basis van de opgave van midden juni bedraagt het uitstaande saldo aan vouchers al meer dan Euro 558 miljoen. Dit saldo kan de komende maanden oplopen naar bijna Euro 10.1 c miljoen.
- In andere woorden: er bestaat alleen schuld (namelijk aan consumenten) die terugbetaald moet worden. In eerste instantie door de reisorganisaties, en als die het niet redden, uiteindelijk door SGR en de Staat.
- Daarmee kan de introductie van een VoucherBank gezien worden als een soort “herstructurering” van een bestaande schuld, waarbij de kans op terugbetaling aanzienlijk toeneemt en de faillissementskans significant afneemt.



Door introductie van de VoucherBank neemt het totale risico niet toe

Zonder VoucherBank	Risico Reisbranche	Risico SGR	Risico de Staat
Schuld aan reiziger ivm vooruitbetaalde reissom	10.1 c		
Als reisbranche niet kan betalen		10.1 c	
Minus: bankgaranties		10.1 c	
		10.1 c	
<i>Maximaal absorptievermogen SGR</i>			
via eigen vermogen		-50.000	
via leningsfaciliteit de Staat		-150.000	
Restrisico tlv de Staat		10.1 c	
Extra risico als SGR omvalt			10.1 c
Maximaal risico de Staat			10.1 c

Met VoucherBank	Risico Reisbranche	Risico SGR	Risico de Staat
Schuld aan reiziger ivm vooruitbetaalde reissom	10.1 c		
VoucherBank	-500.000	100.000	400.000
Door Reisbranche zelf te financieren	10.1 c		
Als reisbranche dit niet kan betalen		10.1 c	
Minus: bankgaranties		10.1 c	
		10.1 c	
<i>Maximaal absorptievermogen SGR</i>			
via eigen vermogen		-50.000	
via leningsfaciliteit de Staat		-150.000	
Restrisico tlv de Staat			10.1 c
Extra risico als SGR omvalt			10.1 c
Maximaal risico de Staat			10.1 c

- Bij een totale meltdown van de reisbranche (en SGR) bedraagt het uiteindelijke risico voor de Staat Euro 10.1 c miljoen
- Deze maximale exposure verandert niet door de introductie van een VoucherBank!
- Wat wel verandert is de kans dat de reisbranche aan haar verplichtingen kan voldoen!



