

TER INFORMATIE

Aan

10.2.e

**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**

Directie Klimaat

**Auteur**

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e@minezk.nl

**Datum**

12 februari 2021

**Kenmerk**

DGKE-K / 21040340

nota

RRF; Feedback op DGKE-projecten

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

**Parafenroute**

---

---

---

**Aanleiding:**

AEP en IRF hebben hun commentaar gegeven op de RRF-fiches van EZK, en een gesprek met de commissie gehad over de voorwaarden waaraan projecten binnen het RRF moeten voldoen. AEP en IRF raden aan om 1) Doelmatigheid en doeltreffendheid beter te onderbouwen en 2) te kiezen voor beperkt aantal projecten.

Deze nota dient ter informatie. Besluitvorming over DGKE fiches zal eind februari in MTKE plaatsvinden.

**Kernpunten**

- Rijksbreed zijn er ca. 50 fiches ingediend, met een beslag 50 mld. EZK heeft 27 fiches ingediend, waarvan 21 van DGBI en 6 van DGKE.
- Op basis hiervan heeft het directeurenoverleg besloten een slag te maken met indikking, door de kwaliteitseisen op te schroeven.
- AEP en IRF hebben hun commentaar gegeven op de RRF-fiches van alle departementen. Departementen hebben **tot 3 maart** om hun fiches te verbeteren (of te schrappen)
- Voor DGKE fiches focust de kritiek zich op doelmatigheid en op de looptijd van de voorstellen. Wij gaan met dossierhouders en FEZ in gesprek om bovenstaande punten te adresseren.
- Een eventuele prioriteringsslag kan het beste gemaakt worden in samenhang met de klimaatfiches die andere departementen indienen, om aansluiting bij de klimaatdoelen te borgen. Deze informatie is in de loop van volgende week beschikbaar, op basis daarvan doen wij een voorstel voor het MTKE.
- Zoals verwacht is in de vorige ronde te beperkt uitgevraagd hoe de projecten binnen de do-no-significant-harm- en de klimaatcriteria van de EC passen, het secretariaat vraagt nu alsnog om dit toe te voegen. Dit levert voor DGKE geen problemen op.

Ontvangen BBR

- De EC heeft aangegeven dat overkoepelend de onderbouwing veel uitgebreider moet zijn dan tot nu toe het geval is.

## **Toelichting**

### **Algemeen**

- MR heeft besloten dat het volgende kabinet over de besluitvoering en indiening van een NL plan voor het RRF (5.5. mld totaal, 2.2 mld klimaat) gaat en dat we op basis van twee sporen voorwerk doen:
  1. Een inventarisatie door FIN van bestaande en reeds voorgenomen investeringen en hervormingen.
  2. Een inventarisatie door AEP van additionele, doelmatige investeringen die aansluiten bij de RRF criteria. Alle departementen stellen fiches op.

De feedback van AEP en IRF heeft uitsluitend betrekking op spoor 2, spoor 1 kent geen feedbackronde.

### **DGKE -fiches**

- DGKE heeft 6 fiches ingediend over 3 thema's; moleculaire energie, waterstof en warmte.
- De feedback van IRF en AEP concentreert zich op de volgende punten:
  - IRF geeft aan dat voor vrijwel alle fiches beter onderbouwd moet worden waarom ze doelmatig en doeltreffend zijn.
  - Vrijwel alle fiches lopen door tot diep in 2026, secretariaat heeft voorkeur voor projecten met mijlpalen in 2025 of begin 2026.
- Rondom het fiche '**warmterotonde Westland**' leven bij zowel AEP als IRF diepe vragen over nut en aanvullend karakter t.o.v. eerdere subsidies. Wanneer DGKE dit project wilt handhaven bij indiening zal diepgaande herziening van het fiche noodzakelijk zijn.
- Voor Fiche '**waterstof**' wordt het de vraag of we die willen blijven handhaven ook nu ze door de eerste ronde van het groeifonds heen is.
- Fiche '**stimulering duurzame warmte**' werd door AEP als kansrijk gezien.
- Samen met de dossierhouders en FEZ zullen we deze punten bespreken en verwerken we de feedback voor 3 maart. Na die datum zijn geen herzieningen mogelijk.

### **Prioritering en Klimaatfiches Rijksbreed**

- AEP streeft naar strengere kwaliteitsselectie van de fiches, wegens de grote omvang van het huidige pakket (50 mld terwijl RRF 5 mld is). Daarbij weegt men ook mee of de ingediende projecten bijdragen aan beleidsdoelen.
- Voor het klimaatgedeelte van het pakket (minstens 37%) is het van belang dat secretariaat rekening houdt met oa. de uitkomsten van de studiegroep van Geest en met de komende resultaten van IBO financiering. Dat is nu onvoldoende geborgd en daarom bemoeien we ons daar voor het vervolg actief mee:

- Zodra de beoordeling van de klimaatprojecten voor de overige ministeries bekend is (eind deze week, begin volgende week), analyseren we welke projecten de overkoepelende klimaatdoelen verder helpen, en welke niet.
- Op basis daarvan zullen wij voorstel doen t.a.v. prioritering DGKE-fiches, en adviseren we het secretariaat over finale selectie.

## Proces

<b>Wat</b>	<b>Wie</b>	<b>Wanneer</b>
Feedback richting departementen, optie tot verbetering	AEP/IRF	10 februari 2021
Gesprekken per departement over beoordeling en voorstel voor prioritering	AEP/IRF	1 – 12 februari
Directeuren ontvangen groslijst van maatregelen in Excel inclusief beoordeling (+, +/-, -)	AEP/IRF	12 februari
<b>Departementen kunnen voorstellen verbeteren</b>	<b>Departementen</b>	<b>Bandbreedte voor deadlines 19 februari – 5 maart 2021 (EZK 3 maart)</b>
<b>Ism dossierhouders en FEZ feedback verwerken en waar mogelijk fiches aanscherpen</b>	<b>Directie Klimaat</b>	<b>15– 20 februari 2021</b>
<b>Voorstel voor prioritering DGKE fiches obv inventarisatie interdepartementale klimaatprojecten</b>	<b>Directie Klimaat</b>	<b>22-27 februari 2021</b>
Gesprekken met Commissie over positief (+) beoordeelde voorstellen uit bouwsteen 2	AEP/IRF/relevante medewerkers per gesprek	Eind februari/half maart
Tweede toets op verbeterde voorstellen	AEP/IRF	19 februari – 26 maart
Bouwsteen 2 vervolmaken: Groslijst omzetten naar iets overzichtelijks + teksten onder fiches harmoniseren	AEP	19-26 maart
RRP-formatiepakket vervolmaken: - Feedback van de Commissie op investeringen en hervormingen meenemen bij RRP-formatiepakket - Bouwsteen 1 en 2 verwerken tot één pakket	AEP/IRF	19-26 maart
<b>Directeurenoverleg: eindconcept RRP-formatiepakket bespreken</b>	<b>Departementen</b>	<b>26 maart</b>
Proces starten om RRP-formatiepakket richting formatie te krijgen	FIN	Eind maart