



TER ADVISERING
Aan de Minister

nota

Bespreking MSZW: sociale partners en het Recovery
and Resilience Plan

Chief Economist

Directie Algemene Economische
Politiek

Auteur

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e@minezk.nl

Datum

10 augustus 2021

Kenmerk

CE-AEP / 21205365

Bhm: 21206080

Kopie aan

10.2.e

Bijlage(n)

1. Brief van MFin aan Eerste
Kamer: voorbereidingen voor
het opstellen van een RRP

Parafenroute

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Aanleiding

Tijdens het BWO over het steunpakket van 5 juli jl. heeft MSZW aangegeven dat het verstandig is om met de sociale partners te spreken over hun betrokkenheid bij het nationale Recovery and Resilience Plan (RRP). Op donderdag 12 augustus, 10:45u, spreekt u hier telefonisch over met MSZW onder ambtelijke begeleiding van 10.2.e. MSZW spreekt hier op dezelfde dag ook over met MFin. Op woensdag 25 augustus spreekt u (zonder MSZW en MFin) wederom met de sociale partners over het RRP. Hiervoor volgt nog een aparte voorbereiding.

Advies

- In het gesprek met MSZW geen toezeggingen doen over het delen van de inhoud van de ambtelijke verkenning met de sociale partners. Desgewenst kunt u van tevoren contact opnemen met MFin die naar waarschijnlijkheid deze lijn zeer strak zal volgen.
- In het gesprek met de sociale partners de ambtelijke verkenning niet inhoudelijk toelichten, maar nogmaals op hoofdlijnen ingaan op de formatiestukken en het proces.

Kernpunten

- MSZW zal waarschijnlijk aandringen op het beter betrekken van de sociale partners bij het RRP en vragen welke mogelijkheden u hiervoor ziet. Ambtelijk SZW heeft aangegeven dat als u tijdens het gesprek van 25 augustus alleen ingaat op het proces en niet op de inhoud, dit tot irritatie bij de sociale partners zal leiden. Bovendien zal MSZW aangeven dat de MP – na hierover te zijn benaderd door FNV – gevraagd heeft om sociale partners te betrekken bij de RRF.
- Het voorstel van ambtelijk SZW is om een week voorafgaand aan het gesprek tussen u en de sociale partners in een ambtelijk vooroverleg een mondelinge presentatie te geven over de 89 positief beoordeelde voorstellen, inclusief hun titels. Met dit voorstel is ambtelijk EZK niet akkoord gegaan.
- Ondanks de voordelen van vroege consultatie van stakeholders, blijft de ambtelijke verkenning voor de formatie vertrouwelijk en is de formatie aan zet. Bovendien is in de MR van 27 november 2020 besloten dat er voor de ambtelijke inventarisatie geen brede maatschappelijke uitvraag zou plaatsvinden.
- In een eerder gesprek tussen u en AEP over de RRF is benoemd dat het delen van de verkenning niets wijzigt aan de inhoud hiervan en de formatie onder druk kan zetten om een groot aantal kleine maatregelen in een RRP op te nemen. Alle stakeholders moeten bovendien gelijk behandeld worden.

Ontvangen BBR



Chief EconomistDirectie Algemene Economische
Politiek**Kenmerk**

CE-AEP / 21205365

- Indien u er (na afstemming met MFin) voor kiest de verkenning bij de sociale partners inhoudelijk toe te lichten, ligt een vergelijkbaar gesprek met andere stakeholders ook sterk voor de hand. Denk hierbij aan IPO/VNG en andere decentrale partijen die u verzocht hebben om de inhoud van de verkenning te delen. Voor het delen van (onderdelen van) de verkenning met stakeholders is bovendien opnieuw besluitvorming in de MR vereist en moet allereerst de Kamer over de inhoud van de verkenning geïnformeerd worden. Ook verplicht de EU Nederland niet om vóór de formatie stakeholders te consulteren.
- U bent samen met MFin verantwoordelijk voor de indiening van het RRP. Voordat de verkenning gedeeld kan worden met de sociale partners, is dus afstemming met MFin vereist.

Toelichting

Achtergrond: MR-besluitvorming en signalen vanuit stakeholders

- In de MR van 27 november 2020 is besloten om besluitvorming over het RRP over te laten aan een volgend kabinet en een ambtelijke inventarisatie uit te laten voeren naar de mogelijke invulling van een RRP ten bate van de formatie. De ambtelijke inventarisatie is afgerond en in april door ambtelijk Fin gedeeld met het formatiebureau van AZ.
- Tijdens dezelfde MR is besloten om geen brede maatschappelijke uitvraag te doen bij de ambtelijke verkenning. Stakeholders zijn conform dit besluit beperkt meegenomen bij de inventarisatie. Zo zijn zij doorverwezen naar de departementen die voorstellen indienden bij Fin en EZK. Het was aan de departementen zelf om te bepalen in hoeverre zij stakeholders wilden betrekken bij hun voorstellen.
- De sociale partners (en andere decentrale partijen) hebben meerdere keren aangegeven zich onvoldoende betrokken te voelen bij de totstandkoming van het Nederlands RRP. Daarom is op ambtelijk niveau al meerdere malen gesproken met de sociale partners over het proces van de inventarisatie. U heeft reeds het RRP-proces toegelicht bij de sociale partners en aangegeven dat zij na de formatie worden geconsulteerd. Op verzoek van MSZW bent u akkoord gegaan met nog een gesprek met de sociale partners op 25 augustus.

Inzet SZW: sociale partners betrekken bij het RRP vóór de formatie.

- SZW wil voor de formatie de sociale partners betrekken bij de vormgeving van het RRP. Ambtelijk is verwezen naar de wettelijke vereisten vanuit de Commissie.
- De RRF-verordening noemt dat een RRP moet aangeven hoe stakeholders zijn betrokken¹, maar het staat lidstaten vrij om te bepalen hoe en wanneer zij dit doen. Zo heeft Denemarken gekozen voor een internetconsultatie op een

¹ "The recovery and resilience plan should set out [...] a summary of the conducted consultation process with relevant national stakeholders." En: "The recovery and resilience plan [...] shall in particular set out the following elements: [...] for the preparation and, where available, for the implementation of the recovery and resilience plan, a summary of the consultation process, conducted in accordance with the national legal framework, of local and regional authorities, social partners, civil society organisations, youth organisations and other relevant stakeholders, and how the input of the stakeholders is reflected in the recovery and resilience plan".

reeds gepubliceerd concept-RRP. Het betrekken van de sociale partners vóór de formatie is daarmee geen vereiste.

Inzet EZK en Fin: verkenning niet delen gezien MR-afspraken en vertrouwelijkheid

- Het delen van de inhoud van de ambtelijke verkenning met stakeholders, waaronder sociale partners, en het parlement is niet conform de MR-afspraken waarin expliciet verzocht werd om geen brede maatschappelijke uitvraag te doen. Daarnaast zijn formatiestukken vertrouwelijk.
- De inhoud van de ambtelijke inventarisatie voor de formatie staat vast en is reeds gedeeld met de formatie. De input vanuit sociale partners verandert dus niets aan deze inhoud en kan leiden tot druk op de formatie om meerdere kleine maatregelen op te nemen in het RRP.
- Indien MSZW wil afwijken van de MR-afspraken, moet dat wat ons betreft opnieuw via de MR aan de politiek worden voorgelegd. Indien de MR besluit om de sociale partners inhoudelijk te informeren over de ambtelijke inventarisatie, moet formeel de Kamer hier eerst over worden geïnformeerd.
- Ambtelijk Fin volgt de lijn van ambtelijk EZK. MFin heeft 7 juli jl. via een Kamerbrief (als reactie op een verzoek van de vaste commissie van Financiën) de Eerste Kamer op hoofdlijnen geïnformeerd over de voorbereidingen die zijn getroffen om tot een RRP te komen (zie de bijlage). Deze brief bevat weinig aanvullende informatie op de brief van 27 november 2020 die het MR-besluit toelicht, maar kan eventueel worden gedeeld met de sociale partners.
- Alle stakeholders worden idealiter op gelijke wijze behandeld. Indien tijdens het gesprek van 25 augustus concrete voorstellen besproken worden met de sociale partners, ligt een vergelijkbaar gesprek met o.a. IPO/VNG voor de hand.