

2-9-2021

Bijlage 1 Geannoteerde agenda BO MEZK-IPO/VNG over RRF/RRP

53a

Ma 31 mei 2021 – 14.30 tot 15.15

Bestuurlijke deelnemers

Martijn van Gruijthuijsen	gedeputeerde NBrabant (VVD)
Eddy Van Hijum	gedeputeerde Overijssel (CDA)
Boaz Adank	wethouder Breda (VVD)
Pieter Meekels	wethouder Sittard-Geleen (GOB)
René de Heer	wethouder Zwolle (VVD) (VNG-woordvoerder EU fondsen)
10.2.e	10.2.e

Ambtelijke ondersteuning deelnemers

10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Ambtelijke ondersteuning MEZK

10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e
10.2.e	10.2.e

Agenda

- A. Opening, welkom en aanleiding.
 - 1) brief en 3DG overleg.
- B. Stand van zaken RRF/RRP; schets proces (EU/NL) tot nog toe en vervolgproces.
 - 1) IPO/VNG licht toe hoe het proces door hen tot nog toe is beleefd.
 - 2) MEZK licht proces toe, incl. consultatie, na de formatie, op concept RRP.
- C. Gedachtewisseling inzet herstelplannen decentrale overheden/vervolgproces RRP.
 - 1) IPO/VNG geven aan wat ze thematisch belangrijk vinden aan een RRP/herstelplan.
 - 2) MEZK reflecteert waar opportuun vanuit de eigen portefeuille.
- D. Eventuele vervolgafspraken.
- E. Rondvraag en afsluiting

A Opening, welkom en aanleiding

- U kunt de deelnemers welkom heten. U bent blij dat u elkaar over zo'n belangrijk thema spreekt.
- Er zijn veel deelnemers, nieuw voor u. U kunt 'delegatieleider' 10.2.e vragen aanwezig te introduceren.
- Om te beginnen kunt u de IPO brief memoreren met positieve aandacht voor de al lopende samenwerking rondom herstel. Het is positief dat provincies en gemeenten, ook t.a.v. de inzet van een nationaal instrument als RRF, aandacht vragen voor hun rol en positie in herstel van de regionale economie.
- U kunt aangeven de thematieken in de brief en de oproep tot specifieke aandacht voor het MKB te herkennen. Deze zou de Staatssecretaris van EZK ongetwijfeld beamen. Het MKB is in veel acties in de lopende herstellpakketten ook de ondersteunde groep.
- RRF is enigszins een vreemde eend in de bijt omdat het i.t.t. de EU cohesiefondsen een nationaal plan vraagt. Daar is het proces ook op ingericht. Daar gaat u later op in.
- U kunt vragen of IPO/VNG opmerkingen vooraf hebben. Zo niet, dan gaat u naar agendapunt B.

**B Stand van zaken RRF/RRP; schets proces (EU/NL) tot nog toe en
vervolgproces.**

B-1 U kunt IPO/VNG vragen kort in te gaan op hoe het RRF/RRP proces door
hen is beleefd.

- De genoemde onvrede (transparantie, onduidelijk keuzetraject
maatregelen, rol en positie in vervolg) kan hier naar voren komen, incl. de
ingetrokken toezegging het RRF formatiepakket te delen.
- U kunt reageren met de strekking dat u begrijpt dat de regio graag meer
inhoudelijk betrokken was geweest. Daar is politiek niet voor gekozen
omdat dit kabinet heeft besloten dat het volgende kabinet de keuze maakt
over welke hervormingen en investeringen een plek krijgen in het plan. Dit
kabinet heeft wel opdracht gegeven tot een ambtelijke verkenning.
- Het is spijtig dat de intentie om het pakket te delen niet waargemaakt kon
worden. **NB** mogelijk vragen IPO/VNG nogmaals naar het delen van het
formatiepakket RRF. U kunt aangeven dit niet te doen.

B-2 U licht het RRF proces met aandacht voor de positie van de regionale stakeholders kort toe

Spreeklijn

- NL kan aanspraak maken op de €5,96 mld. RRF via een RRP.
- Dat vraagt een coherent plan van investeringen en hervormingen. U kent de gedachte om de planvorming te splitsen en eerst gezamenlijk van start te gaan met investeringen met een kort en middellange termijn effect.
- Dat is creatief, maar geen optie richting Brussel die de beoordeling baseert op de samenhang tussen hervormingen en investeringen. Het doorvoeren van hervormingen was een belangrijke voorwaarde voor het kabinet om in te kunnen stemmen met de oprichting van de RRF. Een Nederlands plan zal dus ook ambitieuze hervormingen moeten bevatten.
- Kabinet heeft besloten planvorming over de verkiezingen te tillen en een nieuw kabinet de keuze te laten uit hervormingen en mogelijke investeringen, zowel bestaande (sinds 1/2/20) als nieuwe.
- November '20 is een ambtelijke inventarisatie aangekondigd om die maatregelen in beeld te brengen. De aanpak daarvoor is door departementen verschillend ingevuld.
- Richting regionale stakeholders is deze door EZK ingevuld door plannen/projecten en ambities, potentieel passend bij RRF-criteria, informeel te inventariseren. Dit is gebeurd bij alle provincies, veel ROM's en incidenteel economic boards. Over de input zijn gesprekken gevoerd, met focus op feiten verzamelen rond status plan, tijdspad uitvoerbaarheid en financiële inspanning.
- Deze input is meegenomen in/als inspiratie gebruikt voor het formuleren van potentiële maatregelen. Deze zijn in 2 rondes ambtelijk getoetst aan de RRF criteria.
- Het totaalpakket van investeringen (bestaand en nieuw) is beschikbaar gesteld aan de formatie.
- De signalen over gebrek aan betrokkenheid en transparantie zijn mij bekend. Ik zie dit als oproep danwel aanbod om in gesprek te gaan over de inhoud en de uitvoering.
- Zodra de formatie een keuze heeft gemaakt, wordt er een conceptplan opgesteld dat wordt geconsulteerd bij stakeholders. Hier komen wij bij agendapunt C nog met elkaar over te spreken.

C Gedachtewisseling inzet herstelplannen decentrale overheden/vervolgproces RRP.

C-1 U vraagt IPO/VNG aan te geven wat ze **thematisch** belangrijk vinden aan een RRP

IPO/VNG hebben centraal enkele boodschappen inzake RRF/RRP geformuleerd en (informeel) gedeeld. Deze zijn onderstaand weergegeven incl. een suggestie voor uw reactie.

1. Maak gebruik van bestaande structuren zoals de programmeringstafels en de landsdelige OP's om de administratieve lasten te beperken en uitvoering effectief te organiseren.

U kunt reageren met de strekking:

- Waar passend is gebruik maken van bestaande structuren altijd goed.
- Regionale partijen hebben daartoe al veel mogelijkheden via (tafels rondom) EFRO, REACT, JTF.
- Gaat niet alleen om structuren rondom het IPO-Herstelplan (zoals de programmeringstafel) maar ook die rond het MTIB (Missie gedreven Topsector en Innovatiebeleid met KIC/KIA), retail tafel en vanuit het MKB-Actieplan. Maatschappelijke opgaven die het verdienvermogen van Nederland versterken
- De programmeringstafel is een mooi vehikel, maar tegelijk nog jong en (nu nog) gericht op alleen het thema ontwikkelkracht/innovatie. Goed dat deze eerst zijn toegevoegde waarde bewijst.

2. betreuren 'vertraging' door kabinetsbesluit geen RRP indienen voor de verkiezingen en denken dat economie schade oploopt omdat belangrijke mogelijkheden voor het economisch herstel blijven liggen. Zien echter tegelijk ambtelijk inhoudelijke inventarisaties en afwegingen voor korte- en lange termijn projecten.

U kunt reageren met de strekking:

- Vanuit perspectief regio's is het signaal te plaatsen. Het lijkt alsof NL tijd verliest. Dat is niet zo (of zeer beperkt), omdat NL het proces zodanig aanpakt dat 'de voorwas' van maatregelen in het RRP in/met Brussel al is gedaan. Planvorming en goedkeuring kan daarmee hopelijk relatief snel.
- De Nederlandse economie herstelt volgens ramingen van de Europese Commissie en het CPB ook zonder RRF. De meerwaarde van RRF-financiering voor Nederland ligt dus vooral in het aanjagen van de digitale en groene transitie.
- Bovendien moet een RRP niet alleen investeringen maar ook hervormingen bevatten. De keuze hierover wordt aan het volgende kabinet gelaten.

Zonder ambitieuze hervormingen is de goedkeuring van een plan onzeker. Het doorvoeren van hervormingen was een belangrijke voorwaarde voor het kabinet om in te kunnen stemmen met de oprichting van de RRF.

- De rol van de inventarisatie daarin heeft u al uitgelegd.

3. *Gebruik voor inhoud RRP de projecten en actielijnen van het IPO Herstelplan Regionale Economie. Richt de inzet op de korte- en middellange termijn en koppel dit los van het politieke proces rond de structurele hervormingen (IPO ziet daar de moeilijkheid in keuzes die Brussel van NL vraagt). Pleidooi om vooral gezamenlijk te starten met inspanningen voor een groen en digitaal herstel o.b.v. IPO plan en Kabinetsaanbod.*

Vragen die hierbij nog aanvullend naar voren kunnen komen:

- a) Hoe kunnen medeoverheden nu concreet al voorbereidingen treffen om later een RRP efficiënter tot stand te brengen?
- b) Schep duidelijkheid over centrale regie, planning, rollen en verantwoordelijkheden. Ook m.b.t. de beschikbare informatie na het formatieproces.
- c) Welke data wil het Rijk dat medeoverheden aanleveren ter voorbereiding op het herstelplan?

U kunt reageren met de strekking

- Een deel van deze boodschap en vragen heeft u beantwoord in de uitleg van het proces. Het RRP wordt o.b.v. de input die er nu ligt en keuze formatie geschreven, nieuwe informatie/data wordt niet meer opgehaald, tenzij de formatie daarom vraagt. Veel thematieken, bijv. vergroening, digitalisering, woningbouw, etc. zijn bekend.
- Voorwerk voor uitvoering zou passend kunnen zijn als plannen met die thematieken klaarliggen. Uw behoefte daar een samenhangend visie op te hebben, deel ik, maar zover zijn we nog niet.
- Uw Herstelplan is daarom één van de middelen om het doel van herstel, ook via het RRP, te bereiken. Projecten en actielijnen daarin vragen nadere concretisering.
- Rijk en regio vinden elkaar in de uitvoering zeker. Dan hebben we profijt van de al lopende samenwerkingen, door alle niveaus heen. De vertaalslag van plan naar uitvoeringsmechanismes voor de inzet van middelen is dan gemaakt. Het ligt in de lijn der verwachting dat middelen uit het RRF veelal via regelingen zullen worden weggezet.

4. *Aandacht voor de bijzondere positie van het MKB. Dit wordt zwaar geraakt. IPO/VNG hebben daarom een sterke voorkeur voor daarop gericht maatregelen in lijn met het IPO-Herstelplan.*

U kunt reageren met de strekking

- Voor het brede MKB wordt al veel gedaan vanuit het Rijk zelf. Regulier, via MKB Actie agenda, retail plan/versterking binnensteden, maar juist ook in kader van crisis en herstel. De steunpakketten zijn opgebouwd om mkb'ers door de crisis te loodsen en de discussie richt zich op maatregelen rond

belasting, schuldpositie etc. om te zorgen dat de geraakte bedrijven daarna niet alsnog sneuvelen.

- Het MKB heeft ook baat bij investeringen in de groene en digitale transitie, omdat deze investeringen onze economie weerbaarder maken in de toekomst.

5. Omslag naar een integrale aanpak van opgaven is nodig (specifiek ook voor Groen herstel), combineer daartoe instrumenten (RRF, Groeifonds, etc.).

IPO/VNG hanteren voor het concretiseren van door hen gewenste input op een RRP een schema (bijlage 8) waarin elementen uit IPO Herstelplan en Kabinetsaanbod zijn 'gematched' met de EU RRF flagships.

C-2 U reflecteert vanuit uw eigen portefeuille op hetgeen IPO/VNG inhoudelijk aandragen

- U kunt aangeven dat het nog onzeker is of flagships rechtstreeks worden doorvertaald in een NL RRP. Ook de EC geeft flagships geen zware status in de beoordeling. Belangrijker zijn de landspecifieke aanbevelingen die Nederland jaarlijks vanuit de Europese Commissie krijgt.
- De belangrijke subthema's onder digitalisering (data, cloud, breedband/connectiviteit, digitale vaardigheden) en vergroening (circulair, slimme en groene mobiliteit, verduurzaming gebouwen, duurzame energie, energienetwerken (warmte), bedrijfsprocessen) zijn ook allemaal belangrijke elementen uit uw portefeuille en die van de SEZK.
- U kunt aangeven dat er vanuit RRF bijv. inspanning zit op opschaling van de waterstofmarkt, via IPCEI. Verder kunt u –dichter op de beleving van de meeste regio's- circulaire economie, digitalisering breed MKB en versnelling industriële procesefficiëntie benoemen. Het is afwachten of de formatie daarop gerichte maatregelen kiest voor een RRP.
- U kunt bevestigen dat samenhangende inzet van financiële middelen effectief en efficiënt is. Uw beeld is dat we daaraan met elkaar al volop werken.

2-6-2021

D Evt. vervolgspraken

- Deze zijn gezien onzekerheid keuzeprocessen moeilijk hard te maken.
- U kunt wel aangeven dat, als formatiekeuzes uit bouwsteen 2 (additionele maatregelen) landen in een concept RRP, z.s.m. consultatie van IPO/VNG volgt. Waarschijnlijk vindt die consultatie in samenwerking met BZK plaats.
- Mogelijk brengt de regio nog in als aanbod:
 - als element in de consultatie een conferentie voor haar achterban te organiseren om input op te halen.
 - de suggestie een ambtelijke werkgroep rijk-regio in te stellen voor de vertaalslag van keuzes uit bouwsteen 2 naar het concept RRP
- U kunt reageren met een bijzonder dank voor het aanbod. U kunt aangeven dat – hoewel het formatiepakket niet gedeeld gaat worden – het erg nuttig is input vanuit decentrale overheden te krijgen.
- U kunt aangeven dat u het nuttig vond om met elkaar in gesprek te gaan en hierover te spreken.

E Rondvraag en afsluiting