

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 17:20  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 0604

Ja, lijkt me een gepasseerd station. AZ zal sinds de nacht van Wopke en Kaag wel nóg harder op openbaarheid willen drukken, maar ik geloof dat we v.w.b. het Wob-verzoek toch echt al heel ver gaan. De gelakte passages lijken me ook heel ondergeschikt en vergen niet alleen afstemming met 10.2.e, maar ook met de directeuren DC (v.w.b. woordvoering).

Ik denk dat de conceptenlijn binnenkort wel een abrupte dood gaat sterven, maar laat dit niet het verzoek zijn waarbij dat gebeurt.

Prima om morgen te bellen. Ik ben 's middags minder bereikbaar, 's ochtends des te meer. Fijne avond!

Gr. 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 17:15  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 0604

Olaf, vast even voor jou. Reactie KV/wob van AZ en NCTV. Ik bel je er morgenochtend wel even over. In ieder geval proberen we terug te drukken op verder uitstel, gebaseerd op feit dat 10.2.e al met AZ heeft gesproken en omdat we verzoeker niet nog langer willen laten wachten.

Groet,  
 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minaz.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 16:50  
**Aan:** 10.2.e @minienv.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>  
**CC:** 10.2.e @minienv.nl>; 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minaz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen 10.2.e detailhandel versie 0604

Beste allen,

Vanuit mij 2 belangrijke (essentiële) punten:

- 1) In de antwoorden op de kamervragen vind ik de ministeriële verantwoordelijkheid voor het handelen van ambtenaren niet helder naar voren komen. Dat vind ik een kernpunt.

11.1

- 2) T.a.v. het WOB verzoek is het essentieel dat er interdepartementaal een eenduidig beeld bestaat over hoe persoonlijke beleidsopvattingen worden gewogen en wat daarmee gedaan wordt. Zeker na de POK is daar op politiek niveau veel over gesproken en hier is ook een passage in de kabinetsreactie aan gewijd (zie onderstaand tekststuk). Het is belangrijk dat dit voorliggende WOB-verzoek wordt uitgevoerd binnen die lijn.

Ik heb zelf het beeld dat in het voorliggende WOB-verzoek meer wordt gelakt dan past binnen de weging nav de afspraken na de POK. Dat lijkt mij niet de bedoeling.

Volgens mij is het verstandig om hier op korte termijn een keer over bij elkaar te komen om dat door te spreken voor de WOB uitgaat. Zodat we allemaal hetzelfde beeld hebben en uitleg kunnen geven als er iets gelakt is (met wat de reden is om te lakken).

Wellicht met de WOB experts erbij?

Aanstaande vrijdag wordt overigens in de MR oa de WOB instructie omgang met persoonlijke beleidsopvatting besproken. Lijkt mij handig om daarna te doen.

Groet,

10.2.e

Passage uit de kabinetsreactie op de POK:

De afgelopen jaren is volgens de POK een praktijk ontstaan waarin de grond persoonlijke beleidsopvattingen uit de Wet openbaarheid van bestuur (verder: Wob), die een rol speelt bij de invulling van het belang van de staat, is opgerekt om te lakken in informatie aan het parlement. Op zichzelf is het niet, of zo nodig vertrouwelijk, verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad onder artikel 68 van de Grondwet een geaccepteerde praktijk. Het stelsel van de ministeriële verantwoordelijkheid houdt immers in dat de minister verantwoordelijk is voor het handelen van de ambtenaren die hij of zij in dienst heeft en alleen de minister in het openbaar en politiek verantwoording aflegt over de door hem of haar gemaakte keuzes. Het kabinet wil niettemin meer openheid bieden over de afwegingen die ten grondslag liggen aan het beleid. Daarom wil het kabinet transparanter zijn bij het openbaar maken van stukken die zijn opgesteld voor intern beraad. Het kabinet wil de grond 'persoonlijke beleidsopvattingen' niet langer hanteren als invulling van de weigeringsgrond 'belang van de staat' uit artikel 68 Grondwet. De andere gronden die vallen onder het belang van de staat zullen, indien aan de orde, gehanteerd blijven.

Deze nieuwe lijn geldt zowel voor documenten die op verzoek van de Kamer worden verstrekt als voor documenten die het kabinet op eigen initiatief openbaar maakt. Indien een bewindspersoon voornemens is een stuk te weigeren met een beroep op het belang van de staat, zal de centrale juridische directie van het departement een zelfstandig oordeel over dit voornemen uitbrengen aan de minister. Dit vraagt versterking van de juridische functie binnen de departementen.

---

**Van:** 10.2.e [redacted] @minjenv.nl]

**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 15:22

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e [redacted] @minezk.nl; 10.2.e [redacted]

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 0604

Hoi 10.2.e

Hier hebben we gekeken naar zowel de Kamervragen als de stukken t.b.v. het WOB-verzoek.

In de bijlage tref je in tracks onze input op de beantwoording Kamervragen. In het PDF-bestand hebben we onze voorstellen bij het WOB-verzoek in opmerkingen verwerkt.

11.1 [redacted]

Wij leggen dit nu voor akkoord voor aan de minister van JenV. Daarbij is onze inzet om jullie voorgestelde tijdspad te halen, maar dit kan wat ons betreft niet worden verzonden zonder akkoord van MJenV.

Mocht je willen overleggen, graag bereikbaar natuurlijk.

Groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

**Verzonden:** maandag 5 april 2021 23:11

**Aan:** 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>; 10.2.e [redacted] @minjenv.nl>; 10.2.e [redacted] @minvws.nl>; 10.2.e [redacted] @minvws.nl>; 10.2.e [redacted] @minaz.nl>

**CC:** 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e [redacted] @minezk.nl>

**Onderwerp:** Kamervragen Verhoeven detailhandel versie 0604

**Urgentie:** Hoog

Hoi collega's,

Een mailtje over een gedeelde hobby, die inmiddels lang – te lang – blijft liggen: de antwoorden op Kamervragen Verhoeven. We hebben eerder reacties van jullie mogen ontvangen, die zijn verwerkt in bijgaande antwoordset. Onze Stas heeft ingestemd met deze antwoordset, dus daarom komen we voor een laatste keer bij jullie langs voor laatste check, en voor de vraag of jullie je bewindspersoon nog willen informeren.

Wij hebben naast de Kamervragen ook nog een WOB-verzoek lopen, zoals (de meesten van) jullie weten en waar contact over is tussen de ministeries. Voor jullie beeld bijgevoegd de set stukken die op dit moment wordt voorbereid voor openbaring. Zoals jullie kunnen zien komt de informatie in het WOB-verzoek overeen met de lijn van de antwoorden op KV Verhoeven.

Wij willen de antwoorden donderdag in de tas van de Stas stoppen, ter verzending naar de Tweede Kamer deze vrijdag. Ik probeer jullie vandaag of morgen even te bellen om te kijken of jullie nog opmerkingen hebben.

Dank weer, groeten,  
10.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

transmission of messages.

Ministry of Justice and Security