

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 22 maart 2021 10:20
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Ja, we gaan dan weer moeten inventariseren of we het besluit nader of anders moeten motiveren omdat de bezwaarfase wordt overgeslagen. Maar hij heeft natuurlijk wel een punt: eigenlijk moet het besluit gewoon in één keer goed zijn en zou het in dat korte tijdsbestek niet veel uit moeten maken. Die neem ik wel voor m'n rekening 😊

Suggestie:

'Geachte heer/mevrouw 10.2.e

Ik begrijp waarom dat argument u in verwarring brengt. Wanneer u een beroep niet-tijdig beslissen instelt bij de rechtbank en wij gedurende de procedure een besluit nemen op uw Wob-verzoek, dan wordt het besluit van rechtswege onderdeel van die procedure, tenzij de rechter anders oordeelt. De betrokken jurist geeft aan dat het besluit dan mogelijk nader op die rechtsgang zal moeten worden afgestemd. Hij geeft ook aan dat hem inmiddels is gebleken dat de hiervoor benodigde bewerkslag behapbaar is. Dit argument vervalt dus.'

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 09:54
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Hoi 10.2.e
Zou jij kunnen toelichten? Heeft dan vooral te maken met het punt over het besluit als onderdeel van de procedure neem ik aan?
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @gmail.com>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 08:20
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw uitgebreide reactie. Wat ik niet helemaal begrijp is het volgende. U zegt te verwachten dat een besluit op 29 maart zal plaatsvinden. Tegelijkertijd stelt u dat een gerechtelijke procedure de afhandeling eerder zal vertragen dan bespoedigen omdat de betrokken jurist de tijd moet verdelen over de beroepsprocedure en de afhandeling van mijn verzoek.

Als u verwacht 29 maart een besluit te nemen, hoeft uw jurist zich niet toe te leggen op de beroepsprocedure. Een besluit is dan immers al genomen en de zaak zal dan worden ingetrokken. Ik begrijp dan ook niet goed waarom u dit argument hier nu aanvoert.

Op vr 19 mrt. 2021 om 16:36 schreef 10.2.e @minezk.nl>:

Geachte heer/mevrouw 10.2.e ,

U geeft terecht aan dat interdepartementaal overleg geen wettelijke opschortingsgrond vormt. Het proces duurt langer dan we hadden verwacht en gehoopt. We pakken dit verzoek met prioriteit op en we doen ons uiterste best, maar we snappen heel goed dat deze situatie tot ongeduld leidt. Het is voor u goed om te weten dat het interdepartementale afstemmingsproces mede in het teken staat van de maatschappelijke roep om verdergaande openbaarheid van zaken. De gevonden documenten zijn in het licht hiervan relatief moeilijk te beoordelen omdat veel documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten – ook opvattingen van ambtenaren van andere departementen – en we willen graag kijken hoe we hier juist zo veel mogelijk inzicht in kunnen bieden.

We verwachten vooralsnog in de week van 29 maart een besluit te kunnen nemen. U kunt natuurlijk in beroep gaan bij de bestuursrechter, dat recht heeft u en we willen u niet ontmoedigen in het benutten van uw rechtsbeschermingsmogelijkheden. Desalniettemin zou ik u willen verzoeken om te overwegen dat moment nog af te wachten. Een rechterlijke procedure zou de afhandeling van uw verzoek eerder vertragen dan bespoedigen: uw verzoek heeft immers al prioriteit en bij een procedure zouden zou de betrokken jurist zijn tijd moeten verdelen over zowel uw procedure als over de afhandeling van uw verzoek.

Twijfelt u, nogmaals, niet om bij nadere vragen contact met ons op te nemen. Wij doen ons uiterste best om aan uw verzoek en al uw vragen tegemoet te komen.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

[Redacted]

.....

Bureau Bestuursraad

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

T 06-10.2.e

E 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Van: 10.2.e [@gmail.com](mailto:10.2.e@gmail.com)>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 13:29

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Geachte heer 10.2.e

Zowel de Awb als de Wob kennen deze vorm van uitstel voor interdepartementale afstemming niet. Ik verzoek u snel tot een besluit over te gaan, tenminste voor 23 maart a.s. - anders zal ik een besluit afdwingen bij de bestuursrechter.

Op donderdag 18 maart 2021 schreef 10.2.e @minezk.nl>:

Geachte heer/mevrouw 10.2.e,

Ik had gehoopt u deze week het besluit toe te kunnen sturen, maar er is vertraging opgetreden in het proces van interdepartementale afstemming. Ik hoop u nog steeds op een zo kort mogelijke termijn het besluit te doen toekomen, maar verwacht dat dit mogelijk twee weken later zou kunnen worden, dus in de week van 29 maart. Met excuses, hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd. Neemt u vooral contact op bij nadere vragen!

Met vriendelijke groet,



10.2.e

[Redacted]

.....

Bureau Bestuursraad

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

T 06-10.2.e

E 10.2.e @minezk.nl