

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 april 2021 11:03
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Ok. Dat ga ik wel inzetten in mijn belrondeje vandaag.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 08:35
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

10.2.e 10.2.e
 T.i. onderstaand. Geduld raakt nu echt op...

Van: 10.2.e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 08:32
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Geachte heer 10.2.e

Zoals voorspeld sloeg uw argumentatie volledig mank. Ik heb nog steeds geen besluit en dat heeft helemaal niets te maken met een vertragende werking van een beroep. Uw juristen hebben zich wederom niet aan een belofte gehouden.

Op maandag 22 maart 2021 schreef 10.2.e @gmail.com>:

Dag meneer 10.2.e

Dat argument is alleen steekhoudend indien jullie niet op 29 maart beslissen. Hieruit kan ik opmaken dat die 29e waarschijnlijk helemaal niet gehaald gaat worden..

Indien jullie op 29 maart besluiten, kan ik de procedure intrekken en wordt helemaal geen enkele informatie vanuit uw ministerie verlangd, omdat de procedure is ingetrokken.

Op maandag 22 maart 2021 schreef 10.2.e @minezk.nl>:

Geachte heer/mevrouw 10.2.e

Ik begrijp dat dit argument u in verwarring brengt en heb daarom nogmaals contact gehad met de betrokken jurist.

Wanneer u een beroep niet-tijdig beslissen instelt bij de rechtbank en wij gedurende de procedure een besluit nemen op uw Wob-verzoek, dan wordt het besluit van rechtswege onderdeel van die procedure, tenzij de rechter anders oordeelt. De betrokken jurist geeft aan dat het besluit dan vervolgens nader op die rechtsgang zou moeten worden afgestemd.

Anderzijds geeft hij ook aan dat hem inmiddels is gebleken dat de hiervoor benodigde bewerkslag behapbaar is; dat deel van het argument vervalft dus.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

[Redacted]

.....

Bureau Bestuursraad

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

T 06-10.2.e

E 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Van: 10.2.e [@gmail.com](mailto:10.2.e@gmail.com)>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 08:20

Aan: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: Re: Voortgang wob-verzoek inzake uitzonderingspositie detailhandel tijdens de lockdown

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw uitgebreide reactie. Wat ik niet helemaal begrijp is het volgende. U zegt te verwachten dat een besluit op 29 maart zal plaatsvinden. Tegelijkertijd stelt u dat een gerechtelijke procedure de afhandeling eerder zal vertragen dan bespoedigen omdat de betrokken jurist de tijd moet verdelen over de beroepsprocedure en de afhandeling van mijn verzoek.

Als u verwacht 29 maart een besluit te nemen, hoeft uw jurist zich niet toe te leggen op de beroepsprocedure. Een besluit is dan immers al genomen en de zaak zal dan worden ingetrokken. Ik begrijp dan ook niet goed waarom u dit argument hier nu aanvoert.