

**Van:** 10.2.e  
**Aan:**  
**Cc:**  
**Onderwerp:** overleg 10.2.e  
**Datum:** woensdag 17 maart 2021 17:10:14

---

Hoi 10.2.e

Ik heb nog even met AZ gebeld over het Wob-verzoek over de 70/30-regeling (Action/HEMA). AZ benadrukte dat hun verzoek om overleg vooral ziet op de te hanteren art. 11-lijn en minder op de bijzonderheden van het verzoek. AZ wil overgaan tot radicale openheid over de boeg van 11.2. Ik heb al aangegeven dat dat niet onze lijn is, maar Joris staat erop om het te bespreken. In overleg met 10.2.e houden we het overleg beperkt tot de juristen en worden 10.2.e en consorten niet aangehaakt, anders zouden we agendatechnisch niet rondkomen. Ik laat AZ i.o.m. het secretariaat een overleg plannen.

Enige context v.w.b. het Wob-verzoek: het loopt al enige tijd en heeft overlap met Kamervragen van 10.2.e (D66) waarin ook al om 'alle stukken' rondom deze besluitvorming is verzocht. Het verzoek van Verhoeven is onvoldoende gericht bevonden. Er is een selectie van te verstrekken stukken gemaakt en het voornemen is om een tijdlijn te verstrekken. André en Ellen hebben bij de beantwoording van deze Kamervragen meegelezen. Interdepartementaal wordt er nog het nodige over gesteggeld. Uit de stukken blijkt vooral de hectiek rondom de sluiting van de niet-essentiële detailhandel. EZK heeft, zowel in de kamervraagbeantwoording als t.z.v. het Wob-verzoek, wel enig belang bij openbaarheid van zaken omdat uit de stukken blijkt dat we kritisch zijn geweest over de uitvoerbaarheidsaspecten van de regeling.

Hartelijke groet,

10.2.e