

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:40
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: stukken willigen

Ah, ik snap de verwarring. Weet niet zeker waarom het er daar zo staat. Stuur maar ook op papier, dat is voor verzoeker wel prettig, vooral omdat hij op voorhand aangeeft te willen procederen.

Je kunt het portaal ook wel overslaan als het bestand in een mail past. Het portaal is voor grote bestanden.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:37
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken willigen

Hoi 10.2.e

Onderstaande sectie verwarde me daar een beetje over, omdat er bij digitaal "besluit en documenten" staat en bij fysiek alleen "besluit". Maar dan voegen we gewoon een fysieke uitdraai van de documenten toe aan de envelop. Maar per mail dus wel alleen het besluit en de gehele set incl. bijlagen via dat portaal? Of kunnen we dat portaal overslaan en alles gewoon via mail verzenden?

Ik stuur KV en wob naar je toe zodra verzonden.

Gr 10.2.e

De behandelaar verzendt het Wob-besluit met de openbaar te maken stukken naar de verzoeker. De behandelaar kan de verzoeker ook vragen of hij akkoord gaat met digitale verzending. Het besluit en de documenten worden dan verzonden via netftp.dictu.nl (grote bestanden veilig versturen). Het besluit moet daarnaast ook fysiek verzonden worden.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:23
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken willigen

Ha 10.2.e

Er zijn geen derden met bezwaren toch? In dat geval sturen we de bijlagen wel gewoon mee. Daar was het hem of haar immers om te doen 😊 Of waar leid je uit af dat we de bijlagen niet bijvoegen?

Begeleidende brief is niet nodig, het besluit geeft al aan waar het betrekking op heeft.

Stuur je het besluit én de kamerbrief incl. stukken z.s.m. mijn kant op zodra ze zijn getekend en gestuurd? Die voegen we dan allebei toe als bijlage.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:12
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken willigen

Hoi 10.2.e

Als het goed is krijgen we vanmiddag het definitieve akkoord van MJV op de KV Verhoeven en kunnen de KV en Wob vanmiddag dan dus ook worden uitgestuurd! (afhankelijk van MJV kan het nog net na het weekend worden.)

Nog een vraag over de verzending van besluit en bijlagen, omdat de handleiding wob-praktijk hier niet heel expliciet in is: klopt onderstaande checklist die ik voor mezelf heb opgesteld?

1. Besluit fysiek ondertekend door PSG (is gebeurd).
2. Per mail mailen we de verzoeker het digitale, ondertekende besluit, maar niet de bijlagen.
 - a. In deze mail kondig ik ook onderstaande aan:
3. De bijlagen versturen we via webftp.dictu.nl . Via dit portaal stuur ik een automatische mail aan verzoeker met inloggegevens en een link naar een omgeving van waaruit hij 1) nogmaals het besluit, 2) de bundel beoordeelde documenten en 3) de inventarislijst kan downloaden.
4. Per post sturen we verzoeker ook het besluit, maar niet de bijlagen.
 - a. Hier zit verder geen begeleidende brief bij, neem ik aan? Verzoeker wordt alleen via het e-mailbericht ingelicht dat de bijlagen online moeten worden gedownload? (Want staat niet in het besluit)
5. Dat is het dan vwb contact met verzoeker. Dan alleen nog online publicatie. Geanonimiseerd besluit deel ik tot slot met 10.2.e voor publicatie op wobcovid19.rijksoverheid.nl. (Staat wel voldoende over in handleiding.)

Hoor graag of ik het zo goed heb geabstraheerd 😊

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:39
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Is gewoon hetzelfde als dat we anders op 10.2.e zouden lakken: naam en adresgegevens verzoeker, naam behandelaar, handtekening pSG lakken. Mocht je nog twijfels hebben, stuur nog maar langs mij.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 14:33
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

10.2.e zei vanochtend inderdaad al dat ik een primeur had doordat ze in Domus heeft geparafeerd 😊 Besluit ligt nu bij 10.2.e. Wordt geprint en 10.2.e kan fysiek tekenen, dat zal morgen gebeuren. Ik ga ook aan de slag met anonimiseren. Weet jij toevallig of daar een handleiding of uitleg voor is? Kon dat in het Handboek Wob-praktijk nergens vinden. Anders baseer ik het op een ander gepubliceerd besluit.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 11:40
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Goed om te weten dat DC meestal per mail paraaf geeft. Ze werken niet altijd vanuit DoMus.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 11:07
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

We hebben het geregeld 😊 Lijn is gestart, hij ligt nu voor medeparaaf bij 10.2.e en DC.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 10:55
Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Gaat als het goed is vanzelf weer langs BBR omdat het naar de pSG gaat, toch? Ik zie altijd wel een BBR-paraaf bij deze nota's. Normaal gesproken heeft een beleidsdirectie een BBR-contactpersoon die parafeert. Ik weet niet of BBR een BBR-contactpersoon heeft 😊

Gr. 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 10:52
Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Veel dank! Perfect zo.

Nog een laatste vraag nav vraag van ons secretariaat: moet besluit in Domus ook langs BBR? Kon ik in het handboek niet duidelijk terugvinden (wel de medeparafen WJZ en DC).

Gr 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 10:01
Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Ha 10.2.e [redacted]

Ik heb op p. 2 van het besluit een tekst toegevoegd n.a.v. verstrekking aan Tweede Kamer. Ik heb ook de nummering in het besluit gewijzigd v.w.b. de openbaar te maken stukken, aangezien documenten 1b, 4a, 7 en 15a strikt genomen niet meer openbaar kunnen worden gemaakt als ze al o.g.v. artikel 68 van de Grondwet openbaar worden gemaakt.

Stom technisch geneuzel dus, met ook een verklaring waarom we deze documenten desalniettemin verstrekken en waarom de beoordeling ervan anders is.

Check jij het nog even? Ik geef aan jouw secretariaat door dat het weer door kan (ze konden het niet doorzetten omdat ik erin zat).

Gr. 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 09:36
Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
CC: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Precies die 😊

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 09:36
Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
CC: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Dank! Nog even v.w.b. die documenten: gaat het *in ieder geval* om die docs of gaat het om die docs? We moeten even precies zijn, anders levert het weer gedonder op bij de rechtbank 😊

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 09:33

Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

CC: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

Onderwerp: RE: stukken 10.2.e

Hoi 10.2.e

Hij zit in de lijn, maar die wordt op dit moment uitgezet. Wijzigingen moeten dus nog kunnen. Bhm-nummer is 21139899, verwijzing bijgevoegd. Daarin zitten ook de sets gelakte en ongelakte stukken. Je hebt nu ook bewerkrechten!

Op het tweede punt: los van het feit dat we dan de set opnieuw moeten vormgeven (verwijderen, nummering aanpassen, ook in besluit), lijkt het me ook gezien de gelijktijdige verzending lastig de stukken te verwijderen uit de set, want we kunnen op de lijst ook nog geen vindplaats/link/verwijzing aangeven totdat de KV op de site van de TK worden geplaatst. Dus tweede optie lijkt me dan de voorkeur hebben. Het gaat in ieder geval om de documenten: 1 (deels, alleen de bovenste mail), 1b, 4a, 5 (deels, alleen de tweede mail), 7, 10 (deels, alleen de tweede mail) en 15a.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 09:17

Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

CC: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>

Onderwerp: stukken 10.2.e

Hoi 10.2.e

Nog twee puntjes:

- Kan je de ongelakte en de gelakte stukken alvast in Domus zetten? De rechtbank zal ze t.z.t. willen zien.
- Als het 10.2.e-besluit de lijn nog niet in is, dan kunnen we ook overwegen om de stukken die met de Kamerbrief mee gaan uit het bestand te halen en op de inventarislijst en in het besluit aan te geven dat ze reeds openbaar zijn. Juridisch is dat wat zuiverder.
 - o De makkelijkere route is dat we in het besluit aangeven dat deze documenten ook met de Kamerbrief openbaar zullen worden en dat we daarom besluiten om ze integraal openbaar te maken met voorbijgaan aan artikel 11 van de Wob. Die passage ontbreekt geloof ik nu in het besluit. Als je het nog niet de lijn in hebt gedaan, zou je mij dan bewerkersrechten kunnen geven en een link naar het bestand kunnen sturen? Dan voeg ik een passage in.

Hgr. 10.2.e