

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 19:40
Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten); Vijselaar, F.W. (Focco); Gaastra, mr. A.F. (Sandor); Boots, mr. M.P. (Michiel); 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Verslag 14e VNO/NCW Industrietafel - 25/5/2020

 Let op, in deze e-mail verzonden door prvs=407500234=10.2.e @minbuza.nl, zijn één of meerdere verdachte links gevonden die uit voorzorg aangepast zijn, zodat deze opnieuw gecontroleerd worden bij het aanklikken. Links kunnen misbruikt worden om malware op uw systeem te installeren. Klik alleen op nog aanwezige links als de e-mail afkomstig is van een door u vertrouwde afzender.

Indien dit niet het geval is dient u deze e-mail direct te verwijderen.

DICTU Servicedesk

 Dag Allen,

Zie graag onder het beknopte verslag van de 14^e VNO/NCW Industrietafel van vanmiddag.

Verslag 14e VNO/NCW Industrietafel (59 deelnemers; NL bedrijfsleven, MEPs, CIE, EZK en PV-EU)

Inleiding (10.2.e (PV-EU))

Hoofdvraag: hoe krijgen we alles weer op de rails en gaan we gelijktijdig COVID-19 te lijf? 4 aandachtspunten: op gang brengen economie, borgen van de 4 vrijheden van de Interne Markt, waardeketens herstellen en kijken wat we voortaan in eigen hand gaan houden (strategische autonomie) en het krachtenveld. NL wordt geconfronteerd met verzoek om geld (solidariteit) en angst voor divergentie bij door COVID-19 getroffen LS. NL kijkt naar "needs assessment" en als daaruit blijkt dat er geld nodig is, volgt de vraag waar we het aan gaan besteden, wat de voorwaarden zijn, en wat voor soort geld dat moet zijn (nationaal, leningen, of collectief). Discussie gaat tot diep in juli door.

Input NL bedrijfsleven

Vanuit NL bedrijfsleven veel opmerkingen over de toon van het kabinet over en in de EU (ook de Tweede Kamer werd genoemd). Deze zou positiever en gematigder moeten zijn. Verzoek om COVID-19 afschalen meer en beter Europees af te stemmen dan bij opschaling het geval was. Het zou goed zijn als NL aan haar partners in de EU een genereus aanbod doet om uit deze crisis te komen. Ook omdat het zaak is dit keer wel sneller dan China en de VS uit de crisis te komen. Wat dat aanbod precies zou moeten inhouden bleef (vooralsnog) in het midden. Een enkeling pleitte er daarentegen juist voor dat de toon harder moet. Alom steun voor het belang van de Interne Markt met daaraan gekoppeld het belang van het herstellen en borgen van onze waardeketens en de toevoerketens, die beide essentieel zijn voor de NLse economie en de geopolitieke positie van de EU. Verschillende bedrijven pleitten voor fors meer investeringen in infrastructuur, fysiek en digitaal, en wezen op het multiplier-effect hiervan. Ook werd verschillende malen op het belang van innovatie gewezen, een EU taak pur-sang. Tweedeling leek er te ontstaan op het punt van groen en duurzaam. Niemand stelde zich op tegen groen of duurzaam, maar er waren waarschuwingen voor het voorkomen van een "Alleingang" van NL of zelfs de EU (maatregelen moeten behapbaar zijn), er was een pleidooi voor meer ruimte voor niet groene investeringen en er zou nu meer aandacht nodig zijn voor

sociaal/arbeidsmarktbeleid. In aantal pleitten echter meer bedrijven voor het benutten van de crisis om in te zetten op duurzaam en groen of dit zelfs een extra impuls te geven. In deze context werd er ook verschillende malen op het belang van ETS, carbon pricing of de invoering van een carbon border taks gewezen. Specifieke aandacht voor de waterstof(-waardeketen) en het belang ervan voor NL. Afgesloten wordt met de conclusie door VNO/NCW dat NL bedrijfsleven coördinatie mbt EU sterker moet gaan oppakken om het EU debat positief te beïnvloeden. Tevens wordt de vraag neergelegd of vanuit NL bedrijfsleven niet een voorzet kan worden gedaan voor een genereus aanbod. Wordt wellicht vervolgd.

Reactie MEPs

Caroline Nagtegaal (VVD)

Voor krachtige pro-EU boodschap. Juist investeren in infra. CEF gelden behouden. Samen optrekken met bedrijfsleven om dat mogelijk te maken. Keiharde opstelling van Frugal 4 is nodig. Solidariteit is goed maar daarvoor vragen we solide LS terug.

Vera Taks (PvdA)

Zorgen over de geopolitiek, EU is alleen maar bezig met EU en niet met bedreigingen uit VS en China. Snapt toon kabinet, maar belangen zijn veel groter. Moeten tegenkracht bieden tov nationale narratief.

Sophie in't Veld (D66)

Narratief van NL is zeer destructief. Frugal 4 is er niet, is alleen NL en OOS. Blij met green recovery opmerkingen en nadruk op belang geopolitiek. Maar een intergouvernementeel EU is per definitie niet geopolitiek, is dus herziening voor nodig. Pleidooi voor focus op digitaal, hebben de slag nu verloren.

Agnes Jongerius (PvdA)

Gaat om mensen, op sociaal gebied voltrekt zich een ramp. Daar moet met sociaal beleid vanuit EU en nationaal oog voor zijn. En dat naast en in parallel met duurzaamheid.

Rob Roos (FvD)

Samenwerken goed. Wij zijn voor Europa. Solidariteit is echter niet iets wat je alleen bij een ramp doet, maar altijd. En dat is met voeten getreden als het gaat om de Euro. Voor mij zijn het dan ook de verstandige 4. Pleidooi voor kernenergie i.p.v. dure hernieuwbare energiebronnen.

Tom Berendsen (CDA)

Vraag is hoe solidair we nu al zijn. Gaat erom ook om hoe we waardeketens voor onszelf kunnen benutten.

Bart Groothuis (VVD)

Hoe hou je het verdienvermogen op peil? Oproep aan bedrijven: toon aan waar we moeten investeren en dan amenderen we dat. China koopt niet alleen overheidsschuld, maar ook bedrijfsschulden. Hoe gaan jullie daarmee om? Infrastructuur, eens, digitaal natuurlijk ook. Strategische autonomie: welke NL varianten van EU kampioenen hebben wij en hoe zien wij dat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Permanent Representation of The Netherlands to the EU

Kortenberglaan 4 | 1040 Brussels

T 10.2.e

M 10.2.e

E 10.2.e [@minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)

W http://secure-web.cisco.com/1rTWIOB1Lkonj3fEwR6Pg_0zLv7mYsEDFjr-GcVLwb_VPyvhClwXXoYHpZLYCN_bxUr7EXJHkQFSzQGk3dLbR0PoamGUeINXpFa6CGSeKAHATFZSD0amY7J-wzDY9PgaoEBIOF-XOWApyh484Yy4Ak6Swl-dRc9MzbNJquUID4ZC2L7FHbYSmoTt-

.....

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.