

Ingekomen reactie van BURO2010 Artiesten- & Evenementenbureau – 10.2.e (DGA)

Ik appeleer sterk tegen het gestelde en vermeende feit (en het daaruit voortvloeiende beleid!) dat het virus langer dan gehoopt bij ons zal blijven. Dat is koffiedik kijken en conclusies trekken op basis van luchtfietserij. Het hele beleid en het ondersteuningspakket is daar nu op gericht.

Het pakket zou zich meer moeten richten op wat er (binnenkort?) weer WEL mag!

Events tot 30 man, tot 100 man, tot 1000 man(?), drive-in events in het buitenland...DIE lijn zou verder onderzocht moeten worden. Het is onze enige lifeline naar de toekomst.

Als de regering blijft *zitten* op het gegeven dat events pas weer mogelijk zijn na de aanwezigheid van een vaccin...en,

Als de regering (die de twijfelachtige 1.5 mtr-mij geïntroduceerd heeft) vanuit de veiligheidsregio geen duidelijke 'tools' ontwikkelt/geeft waar de 1,5 mtr-samenleving m.b.t. events aan zou moeten voldoen...en,

Als de regering sectorspecifieke maatregelen *schuwt* ten opzichte van de generieke maatregelen (first out, last in)...en,

Als de regering de corona-crisis betitelt als 'de nieuwe realiteit', terwijl het hier slechts over een tijdelijke pandemie gaat...,

Dan ga ik binnenkort een schadevergoeding eisen zo groot als minimaal 5x de jaaromzet, want dan is sprake van definitieve broodroof!

Als events verboden blijven (terwijl er geen duidelijk bewijs is dat juist events de verspreiding van het virus meer dan elders zouden aanwakkeren) dan gaan alle bedrijven in deze sector failliet. We hebben dan geen behoefte aan al die (voor de overheid dure) regelingen...want die zijn dan niet meer nodig;

"Waarom een NOW-regeling als je toch al weet dat (op basis van het beleid van de regering) er letterlijk 'geen muziek' meer zit in de entertainmentindustrie. Ook het aanpassen aan de nieuwe economische situatie, het omscholen, de versoepelde leningen...allemaal mosterd na de maaltijd en voor onze muziek/events sector non-relevant."

Tevens:

De regering zou werkgevers een **forse bonus** moeten geven als ze erin slagen hun **personeel elders onder te brengen door actief te lobbyen in hun netwerk**. Zo heb ik mijn bakofficemedewerkster van mijn artiestenbureau geïntroduceerd bij Almere Citymarketing, met als gevolg dat ze nu daar een baan als managementassistente heeft gekregen. *Saved by the bell* en de goedkoopste oplossing voor de overheid.

Als de regering zelf een schadebeperkende verantwoordelijkheid wil nemen, dan dient ze ook de **eigen betaalvoorwaarden voor leveranciers te versoepelen** (Arvodi-bepalingen). De facturatie- & betaalsystematiek en termijn van bijv. min. van defensie is dramatisch log, en traag (uitbetaling maand na prestatieverklaring)

Tot slot:

Waarop staaft men precies met deze passage en deze verwachting? En om wat voor soort pilots gaat het dan:

Verder zal het kabinet bezien of onderdelen van de nog langduriger gesloten sectoren, zoals de grote podia/theaters, die in ieder geval tot 1 september gesloten blijven, maar ook daarna naar verwachting te maken krijgen met forse beperkingen – gesteund en op weg geholpen kunnen worden naar nieuwe verdienmodellen, zonodig met behulp van pilots.

Dank voor uw aandacht, 10.2.e – BURO2010 – www.buro2010.nl – 10.2.e – info@buro2010.nl

Note: daar waar regering staat, kan ook gelezen worden: overheid/kabinet.