

1. Het is begrijpelijk dat het Vpb-tarief op tafel ligt zo vlak voor de verkiezingen, dit in combinatie met de beeldvorming vanuit de media en de opstelling van de oppositie. **"Feiten zijn uit, beelden bepalen."**
2. Desalniettemin zou het zeer onverstandig zijn dit niet door te laten gaan, om meerdere redenen. Laten we hier bij de feiten en de inhoud blijven.
3. Allereerst is dit een belofte vanuit het Regeerakkoord die wij gestand moeten houden. Er is al de afgelopen jaren telkens aan gemorreld, dit is simpelweg niet goed voor het **vertrouwen van bedrijven**. Juist in deze tijd is vertrouwen belangrijk.
4. Ook moeten wij niet vergeten dat de tariefverlaging (ondertussen meer dan) **gefinancierd is uit grondslagverbredende maatregelen**. Structureel is er sprake van een lastenverzwaring van circa EUR 1,6 miljard rondom de Vpb. Het niet laten doorgaan van de tarief zou nog een extra structurele lastenverzwaring van EUR 2,8 miljard betekenen.
5. De huidige stand van beleid is dat de totale mutatie van de jaarlijkse lasten in deze kabinetsperiode voor het bedrijfsleven een lastenverzwaring van 5,2 miljard (inclusief basispad) met zich meebrengt, terwijl voor de burger de totale mutatie van de jaarlijkse lasten negatief is met 4,2 miljard (inclusief basispad) (Miljoenennota 2020).
6. Daarnaast is belangrijk op te merken dat het **hoge Vpb-tarief volstrekt niet alleen het grootbedrijf raakt**:
 - De Vpb-opbrengsten worden nagenoeg geheel opgebracht door circa 50.000 bedrijven, die in het hoge Vpb-tarief vallen.
 - **90% hiervan is MKB**, dit zijn bedrijven met veel werkgelegenheid.
 - Gemiddeld betalen MKB-bedrijven VPB tegen een tarief van 22,1% (nationaal handelend MKB) tot 23,8% (internationaal handelend MKB). Dit terwijl het lage VPB-tarief 20% is tot EUR 200.000 en 25% daarboven (tot en met 2018).
7. Uit het recente rapport van de **Adviescommissie belastingheffing multinationals** blijkt onder meer:
 - De vormgeving van de Vpb is van belang voor bedrijvigheid, het stimuleren en aantrekken van investeringen en werkgelegenheid. Laten we daarbij niet vergeten dat het internationale winstbelastingstelsel vooralsnog een concurrerend systeem is.
 - Zowel het grootbedrijf als MKB betalen als groep 'gewoon' Vpb. De eerste groep zelfs iets meer dan de helft van het totaal.
 - Een aantal van de voorgestelde unilaterale hervormingen zien op concerns en grensoverschrijdende activiteiten, waarover op het niveau van de G20/OESO en Europese Commissie wordt gesproken (onder het thema digitale economie). De kans is aannemelijk dat in 2022/2023 nieuwe richtlijnen worden ontwikkeld

- 2-8-2021
- 2021-04-09 10:00:00
- waarbij de multilaterale aanpak een geheel andere aanpak is dan wat nu in Nederland voorligt. Nederland moet hierbij niet op de troepen vooruitlopen.
- Desalniettemin moeten wij het nooit nalaten **verstandige dingen** te doen. Zo is het bespreekbaar om besluiten te nemen. Ik denk aan maatregelen rondom de verliesverrekening (A1 uit het rapport) en informeel kapitaal (A6 uit het rapport). Dit zijn overigens ook de maatregelen met de hoogste geraamde opbrengst, tezamen circa EUR 550 miljoen.
 - Hier moet dan wel **duidelijk iets tegenover** staan (i. gestandhouden tariefverlaging, ii. innovatiebox, iii. liquidatieverliesregeling).
8. Als aanvullende maatregel is de afgelopen weken een verdere beperking van de generieke fiscale renteaftrekbeperking genoemd (**earningsstrippingmaatregel**: aftrek van rente tot 30% van de EBITDA). Dit is om meerdere redenen niet aan te raden:
- Allereerst blijkt uit onderzoek van de DNB dat Nederlandse bedrijven juist hoge buffers kenden, pre-corona. Dus welk probleem zou het verlagen het EBITDA-percentage oplossen?
 - Geen enkel ander Europees land in de uitgevoerde landenvergelijking kent een EBITDA-percentage van lager dan 30%. Bovendien heeft Nederland de maatregel al strenger geïmplementeerd dan andere landen (een laag franchise van EUR 1 miljoen en geen uitzonderingen).
 - De maatregel werkt reeds procyclisch: nu winsten verdampen en de rentelasten gelijk blijven, krijgen veel meer bedrijven juist nu last hiervan. **Op Europees niveau wordt daarom gepleit (o.a. door Frankrijk en Italië), de maatregel te versoepelen.**
 - Van de (beperkt aantal) bedrijven die - in goede tijden al - door deze generieke maatregel geraakt worden, zijn woningbouwcorporaties een relevante groep.
9. Wij moeten ons **investeren uit de crisis**. Een verdere lastenverzwaring - naast o.a. de reeds aangekondigde verdere verhoging van de innovatiebox en beperking van de liquidatieverliesregeling per 2021 - is onwenselijk. Er geldt een zekere mate van *rentmeesterschap* voor het verdienvermogen van Nederland om verstandige dingen te doen rondom de Vpb. Dit is een **belangrijk moment om niet uit de pas te lopen**, de kaarten worden opnieuw geschud.