

TER INFORMATIE

Aan de Minister  
CC de Staatssecretaris

**Directoraat-generaal  
Bedrijfsleven & Innovatie**  
Directie Topsectoren en  
Industriebeleid

**Auteur**

10.2.e

@minezk.nl

**Datum**

10 april 2020

**Kenmerk**

DGBI-TOP / 20110465

# nota

Voorbereiding Catshuissessie 11/4

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

**Parafenroute**

10.2.e

10.2.e TOP

10.2.e

**BBR-paraaf**

10.2.e

## Aanleiding

Op zaterdag 11 april vindt van 15:00 tot 17:30 een Catshuissessie plaats. Daar wordt o.a. de anderhalvemetersamenleving besproken. In het vooroverleg van donderdag 9 april is met u besproken dat u aanvullende input krijgt in de vorm van een uitgewerkt protocol voor bioscopen, een duiding van de governance voor het opstellen van protocollen en het beslisproces richting 21 april.

Mogelijk komen de banken ook ter sprake. Daarom bijgevoegd ook aanvullende informatie over de gesprekken met de banken.

## Advies

U kunt kennis nemen van de nota. Wij ontvangen graag uw commentaar op de voorstellen ten aanzien van het beoordelingskader van protocollen, de governance van de protocollen, en het beslisproces richting de MCCb van 21 april.

## Kernpunten

- Hieronder gaan we eerst in op de vormgeving van de protocollen zelf. In de bijlage vindt u daarbij eveneens een voorbeeldprotocol voor bioscopen.
- Ten tweede bespreken we de governance van de protocollen. Daartoe hebben we in de bijlage ook de opdracht die door de NCTV in afstemming met EZK is uitgestuurd naar de ministeries (en die dinsdag 14 april ook nog langskomt in de MCCb) gevoegd.
- Ten derde schetsen we voor u het beslisproces richting de 21<sup>e</sup>, en geven we enkele spreekpunten mee die u zou kunnen inbrengen in het Catshuis.

Ontvangen BBR

## Toelichting

### 1. Vormgeving van de protocollen.

Alle protocollen worden beoordeeld door een ambtelijke werkgroep die onder leiding staat van EZK en waaraan de NCTV, VWS, SZW, FIN en EZK/DC deelnemen. Ons voorstel is de volgende elementen mee te nemen bij de ambtelijke beoordeling van de protocollen die binnenkomen:

1. Wat is de ambtelijke inschatting t.a.v. de compliance aan de geldende RIVM-richtlijnen; daarbij kijkt de werkgroep specifiek naar de elementen:
  - a. Is voldoende aandacht besteed aan de drie elementen: i) afstand houden, ii) bescherming, iii) hygiënemaatregelen?
  - b. Zorgt de opsteller van het protocol zelf in voldoende mate voor handhaving van de maatregelen door betrokkenen?
  - c. Is het protocol voldoende breed? (beslaat het alle facetten van datgene waar het protocol betrekking op heeft? (bv. bij een sportschool: gaat het in op de sportzaal, de toiletten, de kleedruimtes, de balie, de ingang?, bij een bioscoop: de kaartverkoop, de filmzaal, de gangen, de horecagelegenheid, de ingang?))
2. Is het protocol voldoende wervend in tekst en/of beeld?
3. Wordt in het protocol voldoende aandacht besteed aan communicatie richting stakeholders?
  - a. Wordt er gecommuniceerd naar alle stakeholders (én klanten, én werknemers, én leveranciers (indien van toepassing), etc.)
  - b. Is de communicatie volledig: gaat het in op de regels én op het feit dat het hiermee veilig is?
4. Is het protocol in voldoende mate operationeel gemaakt? (worden niet alleen hoog over elementen genoemd die in feite een herhaling zijn op de RIVM-richtlijnen?)
5. Proces totstandkoming: zijn maatschappelijke partners (en indien van toepassing Inspectie SZW) in voldoende mate betrokken bij totstandkoming van het protocol?

In bijlage 1 treft u een voorbeeld voor hoe dit kan werken voor de bioscopen. De inhoud van het stuk in de bijlage is in hoge mate gebaseerd op wat de sector zelf al aan het voorbereiden was als protocol. Op verzoek van EZK is het protocol beeldender en aansprekender gemaakt. Daarnaast treft u in bijlage 2 een conceptversie van het boekwerk dat VNO ism McKinsey heeft opgesteld van de protocollen die al ontwikkeld en in ontwikkeling zijn.

### Protocol voor de horeca

Uit de branchevereniging KHN voor de horeca komen op dit moment nog geen positieve signalen over de protocollen. Zij zien binnen hun sector weinig mogelijkheden om binnen de kaders van de Corona maatregelen tot een model te komen dat ook voldoende zicht biedt op een rendabel bedrijf. Zij geven aan dat de 1,5 meter afstand een grote beperking is voor veel ondernemers, er blijven dan te weinig tafels/ plaatsen over en in de keuken is het niet te doen.

Daarbij vrezen veel ondernemers per saldo dan de eerste tijd veel slechter af te zijn dan met de financiële regelingen (bijv NOW) die er nu zijn. Sommige leden vrezen dat als er een protocol is de sector geen aanspraak meer kan maken op de regelingen. Om de houding van de sector te doorbreken wordt u geadviseerd op

ambtelijk niveau een stevig geluid te laten horen: iedere sector moet zich richten op wat er wél mogelijk is. Indien dit beeld er niet is vormt dit eerder reden om steunmaatregelen af- dan op te laten schalen.

Kenmerk  
DGBI-TOP / 20110465

## 2. Governance van de samenlevingsprotocollen

### Opstellen van de protocollen

De NCTV heeft op verzoek van EZK een opdracht uitgestuurd naar alle departementen om te (laten) werken aan protocollen voor de anderhalvemetersamenleving. De departementen zijn opgeroepen om de sectoren zelf zoveel mogelijk de protocollen te laten ontwikkelen. Handhaving moet eveneens zoveel mogelijk in de sectoren zelf gebeuren.

### Check op de protocollen

De protocollen worden van een check voorzien door de volgende instanties:

- RIVM voor een medisch/virologische blik op de protocollen
- Inspectie SZW voor blik op ARBO-compliance
- Ambtelijke werkgroep protocollen voor een blik op de kwaliteit van de protocollen.

Een belangrijke taak voor de werkgroep is daarnaast om de dwarsdoorsnijdende thema's, zoals volgorde van de protocollen (scholen en kinderopvang *conditio sine qua non* voor veel andere sectoren), communicatie en vervoer, op te pakken. Hiervoor moet input geleverd worden ten behoeve van besluitvorming op de 21<sup>e</sup>. Vanuit de NCTV wordt erop gedrukt om deze overwegingen naar de lange termijn te duwen. Het is echter van groot belang om een goede 'eerste slag' te slaan met de anderhalvemetersamenleving op de 21<sup>e</sup>. Daar hoort dus ook een integraal beeld voor thema's als fasering, communicatie en vervoer bij.

### Vaststelling van de protocollen

De vaststelling van de protocollen verloopt verschillend voor sectoren die *niet* van overheidswege gesloten zijn ten opzichte van sectoren die dat *wel* zijn.

Voor sectoren die niet vanuit overheidswege gesloten zijn, is het vaststellen van een protocol relatief simpel: na een check door het RIVM, de inspectie SZW en de ambtelijke werkgroep, kan het protocol worden vastgesteld door het departement en de betreffende sector zelf. Hiervoor is immers geen politiek besluit nodig. Dit proces kan dus ook doorlopend plaats vinden – en heeft al plaatsgevonden voor de sectoren Retail en bouw. Het blijft hierbij wel van belang dat de dwarsdoorsnijdende thema's, zoals druk op vervoer en heldere communicatie, goed in beeld blijven.

Voor sectoren die wel vanuit overheidswege gesloten zijn, vereist opening op basis van een protocol een politiek besluit. Politieke besluiten over eventuele aanpassingen van de maatregelen ter bestrijding van COVID-19, vinden op driewekelijkse basis plaats in de MCCb. Een goed uitgewerkt protocol kan helpen bij een besluit om een gesloten sector weer te openen.

Deze governance is opgenomen in de uitgebreide opdracht die naar de departementen is verstuurd. De opdracht vindt u in de bijlage 3 bij deze notitie.

### 3. Besluitvorming richting 21 april

Hieronder wordt voor u de besluitvorming richting 21 april zoals nu voorzien geschetst. Daarna worden bouwstenen gegeven voor wat u hier eventueel verder over zou kunnen voorleggen aan de deelnemers aan het Catshuisoverleg Eerst over de fasering van de afbouw, en daarna over de volgorde van sectoren.

#### Proces richting besluitvorming op 21 april zoals nu voorzien door de NCTV

- De werkgroep spoort de departementen aan om cf. uitvraag MP voor alle sectoren protocollen op te stellen. Op dit moment wordt geïnventariseerd aan welke protocollen de departementen/sectoren werken of gaan werken.
- Doel is dat er voor zoveel mogelijk sectoren maar in ieder geval voor de belangrijke sectoren zoals kinderopvang, onderwijs en niet-COVID19-zorg zo gedetailleerd mogelijke protocollen worden opgesteld. Daarnaast moeten de dwarsdoorsnijdende thema's in kaart zijn gebracht.
- Deze input wordt samengebracht met input van experts op andere gebieden (zoals CPB-cijfers over economie, RIVM over medisch/virologisch beeld) ten behoeve van besluitvorming in de MCCb van 21 april. Daar moet dan een integraal besluit worden genomen over verlenging, op- en/of afschaling van de COVID19-maatregelen.

#### Fasering van afbouw sectoren

- Het is belangrijk dat bij de besluitvorming van 21 april een integraal besluit wordt genomen en er wordt gekeken naar zowel de medische effecten als de maatschappelijke effecten van een besluit.
- Mogelijke afschaling van maatregelen moet stap voor stap gebeuren. Tussentijds moet goed worden gemonitord wat de effecten daarvan zijn op verdere verspreiding van het coronavirus voordat een volgende stap kan worden gezet.
- Onder voorbehoud van nieuwe ontwikkelingen kan gedacht worden aan drie batches: de eerste in juni, de tweede in juli en de derde in augustus. Zo kan een maand lang worden gemonitord of die nieuwe protocollen de zorgcapaciteit niet te veel onder druk zetten.
- Als de cijfers zich komende weken goed ontwikkelen en RIVM-onderzoek geeft aan dat kinderen het virus maar beperkt verspreiden, dan kunnen kinderopvang en scholen wellicht na de meivakantie al weer openen.
- Voor risicovolle sectoren kunnen kleinschalige pilots worden gestart – bijvoorbeeld in provincies waar het aantal besmettingen laag is en de IC-capaciteit voldoende.

#### Afwegingskader voor volgorde van sectoren

- Omdat meer bewegingsruimte onder de nieuwe protocollen zou kunnen leiden tot een toename van het aantal infecties, moet voorzichtig worden opgeschaald. Om de gezondheidsrisico's te beperken, kunnen verschillende sectoren hun protocollen batchgewijs implementeren.
- De eerste sectoren die volgens de nieuwe protocollen mogen opereren, zijn volgens deze methode de sectoren die goed scoren op de volgende twee criteria:
  1. Implementatie van het nieuwe protocol brengt weinig gezondheidsrisico's teweeg.

2. Implementatie van het nieuwe protocol verlicht maatschappelijke schade significant.
- Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan heropening van scholen en kinderopvang (naar verwachting weinig gezondheidsrisico's en zeer positieve maatschappelijke impact), maar bijvoorbeeld ook heropening van theaters en bioscopen (weinig gezondheidsrisico's bij implementatie van nieuwe protocollen, ook relatief weinig maatschappelijke impact).
  - Nederlanders met een kantoorbaan weer op locatie te laten werken, zou niet goed scoren op deze criteria (behoorlijke gezondheidsrisico's door drukte in openbaar vervoer en de maatschappelijke schade van thuiswerken lijkt gering). Ook grootschalige festivals scoren niet hoog (forse gezondheidsrisico's en beperkte maatschappelijke impact).