

TER ADVISERING

Aan de Minister

Bureau Bestuursraad

Auteur

10.2.e

@minezk.nl

Datum

25 september 2020

Kenmerk

BBR / 20242994

nota

Catshuisoverleg 27 september

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

10.2.e

10.2.e

BBR-paraaf

10.2.e

Aanleiding

Zondag 27 september bent u uitgenodigd voor een informeel Catshuisoverleg. De genodigden zijn de MP, MVWS, MMZ, MJV, MLNV, MBZK, MOCW, MSZW, MFIN en u. Er is geen agenda; onderstaande bespreekpunten zijn gebaseerd op de agendapunten die wij verwachten of punten die we u actief willen meegeven.

Ontvangen BBR

Spreekpunten per agendapunt

1. Nadere regionale maatregelen G3 (in elk geval Amsterdam) / noodzaak voor nadere steunmaatregelen?

- Op basis van het virologische beeld overwegen diverse steden/VR's nadere maatregelen; het gaat daarbij in het bijzonder om de G3.
- De maatregelen waaraan men momenteel denkt zijn opgenomen in de toelichting (gebaseerd op DOC-19 van 25-0 om 16u). Daarbij werd expliciet niet uitgesloten dat ook nadere landelijke maatregelen worden afgekondigd, dit is de politieke dynamiek op dit moment.
- Uw spreekpunten op dit onderwerp vallen uiteen in twee delen:
 - een reactie op de vraag over mogelijke nadere compensatie 'aan de achterkant',
 - alsmede uw verzoek/aanbod om nader betrokken te zijn aan de voorkant. In dat kader verzoekt u om drie opdrachten mee te krijgen, waarmee u verantwoordelijk wordt voor die delen van het beleid.

Spreekpunten 'steunen en compenseren aan de achterkant'

- Het steun- en herstelpakket is zo ingericht dat het mee ademt met omzetverlies, ook voor ondernemers die onverhoopt te maken zouden krijgen met de gevolgen van een tweede lockdown, in enige vorm.
- Om die reden is een aanpassing of aanvulling van het pakket niet nodig.
- Daarbij: het steun- en herstelpakket biedt veel meer ruimte voor transitie, en ook royale middelen voor begeleiding daarbij. Het pakket past daarmee bij de periode waar we nu in zijn beland, waarbij geanticipeerd is op een grillig verloop van het virus met navenante maatregelen.
- De echte versobering zit bovendien pas later in het pakket; tot 1 januari worden de regelingen maar zeer beperkt versoberd (en voor zover wel wordt versoberd kan je als ondernemer je kosten ook verminderen), en voor de TVL dat deze in de periode oktober-december ruimer is dan in de periode juni t/m september.
- Indien wordt gedacht aan specifieke compensatie voor de cultuursector: ik kan niet uitleggen richting toerisme, evenementenbranche, of de horeca, dat we voor alleen de cultuursector over zouden gaan tot specifieke compensatie. Ik vind als gezegd dat er geen noodzaak is tot nadere compensatie als de lokale/regionale aanpak leidt tot nadere nevenschade; daar is het pakket op ingericht, maar als we die brug over gaan dan niet alleen voor cultuur.

[NB: er wordt nog een a4 afgestemd tussen de trojkadepartementen dat ook ter plekke kan worden uitgedeeld; zodra deze gereed is sturen we deze na per mail. In bijlage 4 treft u een concept aan]

Spreekpunten hulpaanbod, 'beter betrokken zijn aan de voorkant'

- Wij worden als leden van de trojka nu gevraagd om mee te denken over eventuele compensatie van maatregelen die worden genomen in de verschillende regio's.
- Het is minstens zo belangrijk dat we aan de voorkant goed mee kunnen denken bij de maatregelen die men overweegt, om te zorgen dat we daar zowel het effect op de virusbestrijding afwegen, als het effect op de maatschappij en de economie.
- We moeten een eventuele lockdown zo intelligent mogelijk maken.
- Ik doe in dat kader graag 3 aanbiedingen.

a. Matrix integrale afweging

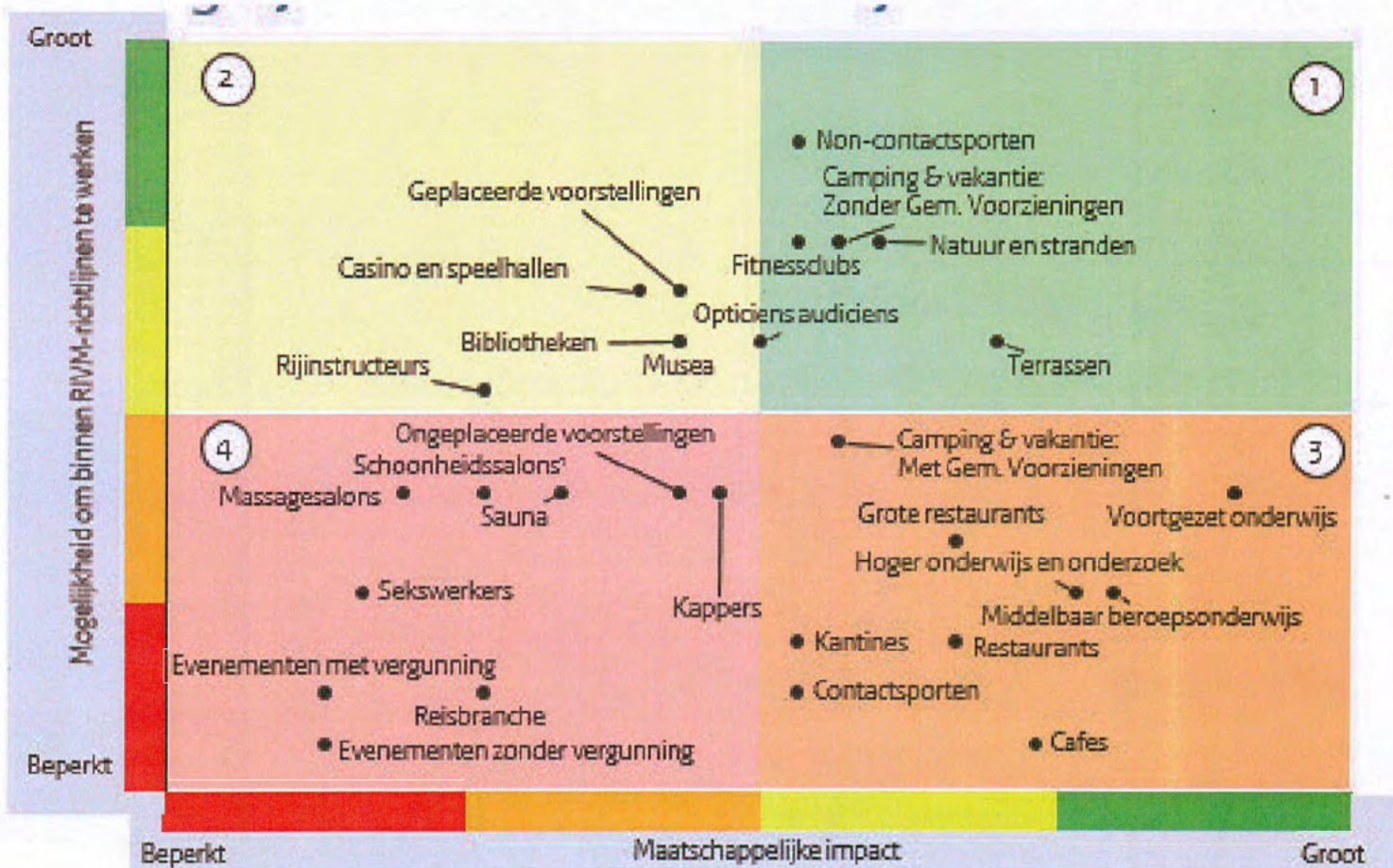
- In een eerder stadium is een matrix opgesteld (*zie volgende pagina; dit is dus nog de oude versie*).
- Ik zou opnieuw de maatregelen uit de gereedschapskist die dinsdag in de MCC voorligt, willen plotten op een matrix waarbij de effecten op virusverspreiding worden afgezet tegen de maatschappelijke impact.

b. Fieldlabs

- Verder zou ik graag de opdracht krijgen om met de verschillende branches en sectoren na te denken over slimmere maatregelen, en daar regelmatig over te rapporteren in de MCC.
- Dit kan het palet aan mogelijke maatregelen verrijken, en als het goed is komen we dan tot maatregelen die in de matrix leiden tot eenzelfde impact op virusverspreiding, maar met veel minder maatschappelijke en economische impact.

c. Testbeleid in de private sector

- Tot slot zou ik graag de minister van VWS helpen door te kijken of we ook voor het private domein tot een afwegingskader kunnen komen waar je welk type testen in wilt zetten.
- Vanzelfsprekend geldt hier dat de publieke behoefte voor gaat, maar ik begrijp dat VWS voorziet dat binnen enkele weken het aanbod de vraag ruim overschrijdt.
- In het private domein (en overigens ook in het publieke, zie de politie) bestaat veel behoefte om zodra de sneltests ingezet mogen worden, deze toe te passen. Dit heeft het effect dat de werkvloer veiliger wordt (daar waar thuiswerken niet kan), en ook dat we meer asymptomatische besmette personen traceren.
- Er wordt in het bedrijfsleven al beschikbare testcapaciteit ingekocht; ik zou daar het liefste samen met VNO-NCW coördinatie op zetten zodat we de capaciteit van testen (1) gericht inzetten naar risico van een bepaalde groep (naar analogie van het afwegingskader in het publieke domein (*zie bijlage 3 van deze nota*) en (2) daar inzetten waar het maximaal er aan bijdraagt om de economische motor op gang te houden.



2. Governance / werkwijze en aanpak interdepartementale crisisbeheersing

- Het tweede agendapunt gaat over een aangepaste werkwijze die interdepartementaal wordt voorbereid. Hierover bent u bijgepraat op 25 september. Een presentatie met een voorstel wordt ter plekke uitgedeeld.
- De essentie van het voorstel:
 - meer onderscheid gemaakt tussen de korte termijn (hier krijgt de NCTV een grote rol) en middellange termijn, het meer strategische scenario-denken (hier zal het programma-DG een grote rol in gaan vervullen). Hierbij geldt dat ook in de korte termijn aanpak goed moet worden geborgd dat de maatschappelijke en economische effecten goed worden meegewogen; de NCTV heeft dit op zijn netvlies. Verder geldt dat in de communicatie wordt benadrukt dat dit geen heractivering is van de crisisstructuur.
 - een vastere 2 wekelijkse cyclus, wat rust moet brengen in het proces.
- Voor dit agendapunt geven wij u op dit moment geen spreekpunten mee; wij kunnen goed uit de voeten met het voorstel.

Overige punten

- U kunt inbrengen dat u vindt dat we bij het nemen van nadere maatregelen de lessen van de eerste golf goed moeten meewegen:
 - Waar mogelijk gerichte maatregelen nemen, ter voorkoming van economische en maatschappelijke nevenschade. **De intelligente lockdown, waarbij bijv. winkels open bleven, is vermoedelijk de voornaamste reden dat de economische schade in Nederland relatief beperkt is.**
- U kunt inbrengen dat EZK deze week intensief contact heeft gehad met VNO-NCW en MKB-NL, wat onder meer resulteert in twee acties
 - Beide verenigingen hebben een bericht uitgestuurd naar zijn leden, waarin zij oproept om de protocollen weer strakker (en zichtbaar) te gaan handhaven (bijvoorbeeld: de karretjes bij de supermarkt zullen weer worden aangereikt en worden schoongemaakt).
 - De voorzitters van beide verenigingen zullen op zaterdag de media zoeken met een boodschap dat we ons allemaal (ondernemers, maar ook de klanten) weer goed aan de afspraken en protocollen moeten gaan houden, om te voorkomen dat we in een tweede zwaardere lockdown terecht komen. Mogelijk zullen zij ook ingaan op het testbeleid, en daar aangeven dat zij graag hun hulp aanbieden (in lijn met het derde hulpaanbod hiervoor).
- U kunt aangeven dat ook nog veel winst te halen is door bestaande maatregelen beter na te leven en te handhaven:

- Bestaande protocollen (beter) naleven: gezamenlijke inzet met branches/horeca. Hier bent u mee bezig samen met VNO-NCW.
- Anekdotisch kent iedereen verhalen over kroegen waar men zich niet aan de regels houdt. Er is nog winst te behalen in de handhaving. Dit geldt ook voor het toezicht op reisbewegingen van/naar oranje gebieden; zie A4 en A16 naar Antwerpen: hier is nu vrijwel geen controle op, wat een keuze is van de handhaver.
- Veel gaat om gedrag; hoe krijgen we dat weer verbeterd? Hoe verhogen we de compliance, verbeteren we de naleving en de wil om mee te doen met elkaar? Hierbij helpt een gerichte publiekscampagne (ook met werkgevers).
- U kunt aangeven dat het loont om in beleid te differentiëren tussen verschillende doelgroepen, en daarmee de ouderen/kwetsbaren te ontzien. In de bijlage is een grafiek opgenomen waaruit bijvoorbeeld blijkt dat 65plussers zelden worden geïnfecteerd door 35minners. Dit behoeft nadere uitwerking, maar lijkt logisch en plausibel.
- U kunt aangeven dat het loont om maximale in te zetten op het verkorten van de quarantainetijd (zie BEL dat de quarantainetijd deze week inkortte van 14 naar 7 dagen, omdat 'een quarantainetijd van 14 dagen niet houdbaar is', en ook omdat het medische beeld inmiddels is dat verreweg het grootste deel van de transmissies plaatsvinden in de eerste 5-7 dagen), zodat de compliance van quarantainebeleid wordt vergroot.
- **U kunt aangeven dat u na heeft gedacht over een beter frame in de duiding van wat er gebeurt met het virus:** meer focus op de voorspellende waarde van de R, en minder ingaan op het aantal besmettingen, ziekenhuisopnames, en doden van vandaag. Dat is immers niet het juiste aangrijpingspunt voor maatregelen. **In het verlengde daarvan kunt u aangeven dat het bij het huidige beeld vanuit economisch standpunt verstandig is om nu maatregelen te nemen, eerder dan later.**

Toelichting

Aanvullende maatregelen die op tafel liggen

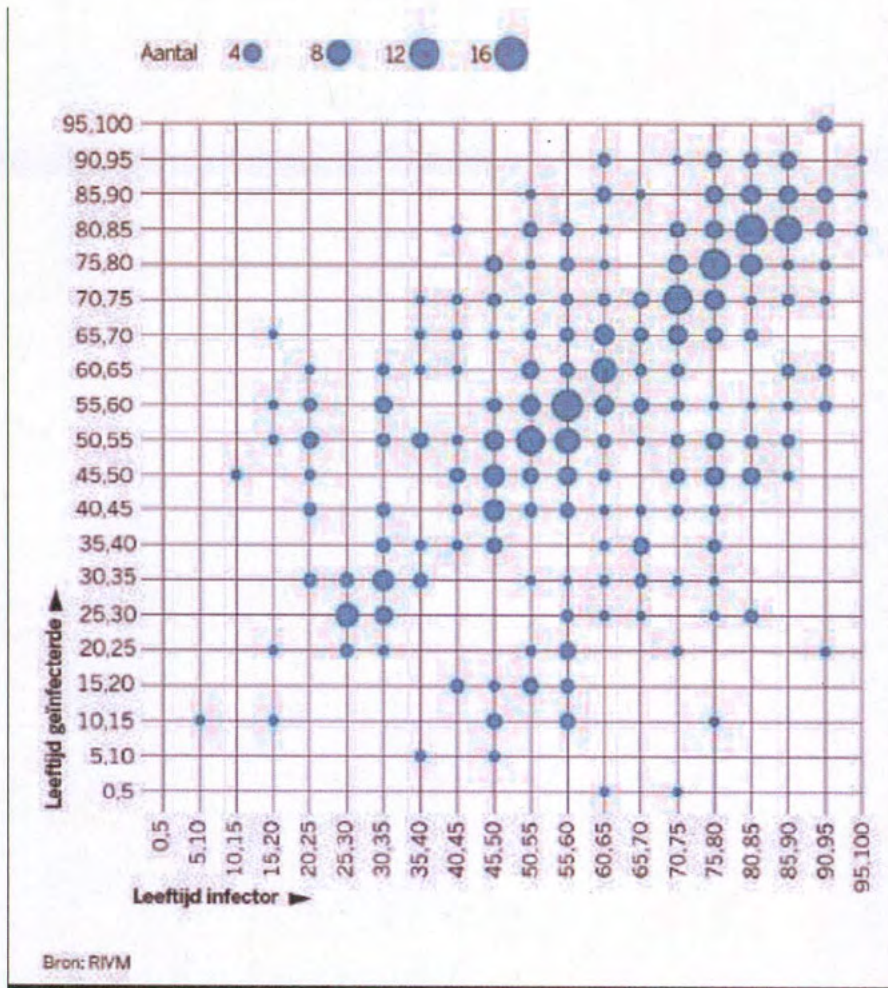
- De landelijke maatregelen die nu op tafel liggen zijn de volgende:
 - Bezoek thuis: maximum terugbrengen van 6 naar 3 personen
 - Registratieplicht bij contactberoepen
- Voorts zullen 3 regio's (G3) waarschijnlijk verspringen naar het hoogste niveau van urgentie ('ernstig'), en aanvullende maatregelen treffen.
- De regionale maatregelen die nu op tafel liggen zijn de volgende:
 - Maximeren aantal personen binnen naar 30 (ook theaters etc)
 - Maximeren aantal personen buiten naar 30 of 50 (is men nog niet uit)
 - Gezelschappen van max 50 naar max 4: geldt voor bruiloften, diners, etc. Geen uitzonderingen.
 - Sluitingstijden eet- en drinkgelegenheden naar 22u. Ook voor bijv bioscopen etc: die mogen open blijven, maar eet- en drinkgedeelte wel dicht om 10u)
 - Thuiswerken: duidelijke oproep thuiswerken is norm
 - Doorstroomlocaties: musea etc. reservering per tijdsvak (reserveren was al nodig)
 - Publiek verboden bij sport (amateur en prof)
 - Reisbewegingen: niet in- en uitreizen in VR's, tenzij noodzakelijk (staat los van discussie over vitale beroepen)
 - Implementatie van protocollen; hier bijzondere nadruk op in deze 3 regio's. Boodschap: 'dat is manier om het open te houden'
- De maatregelen zullen maandag worden afgekondigd, en dinsdag ingaan.
- Over 3 weken, op 20 okt, komt een heroverwegingsmoment
- Boodschap bij de communicatie over de nadere maatregelen zal zijn: dit is de laatste stap die we nog kunnen zetten voordat we gaan tot de laatste stap: blijf zoveel mogelijk thuis; dan zouden we wederom overgaan tot sluiting van o.a. horeca, theaters, etc.

BIJLAGE 1 – huidige beeld bronnen besmettingen

Obv rapportage RIVM 22 september

- Afgelopen week is bij 22,7% van besmettingen een setting van besmetting vermeld. Fors minder dan gemiddeld sinds 6 juli (34%). Illustreert dat BCO tegen capaciteitsgrenzen aanloopt. Percentages gevonden ihkv BCO daalt ook steeds verder (nog net boven 10%).
- Van die gevonden 'settings', met indicatie van trend door % afgelopen week te vergelijken met gemiddeld % sinds 6 juli:
 - Een paar settings zijn redelijk stabiel:
 - Thuisituatie, nog steeds leeuwendeel (55,8%)
 - Horeca, 5,6% tov 5% gemiddeld
 - Werksituatie (lichte stijging): 11,1% tov 10%
 - Een paar settings worden relevanter:
 - School / kinderopvang: 4,2% tov 1,7% (want scholen zijn begonnen)
 - Vrijetijd (sportclubs) 5,7% tov 2,9%
 - Verpleeghuizen: 3,1% tov 2,2%
 - En een paar settings worden minder relevant:
 - Reis/vakantie: slechts 0,8% (tov 5,6%)
 - Ook feestjes/verjaardag/borrel zeer beperkt: 1,2% tov 2,4%
 - Kennissen/vrienden/familie niet zijnde huisgenoten neemt ook af.
- Belangrijke nuancering van al die settings is dat het slechts iets zegt over de 22,7% van de besmettingen die überhaupt te herleiden zijn.

BIJLAGE 2 – relatie leeftijd geïnfecteerde vs. infector

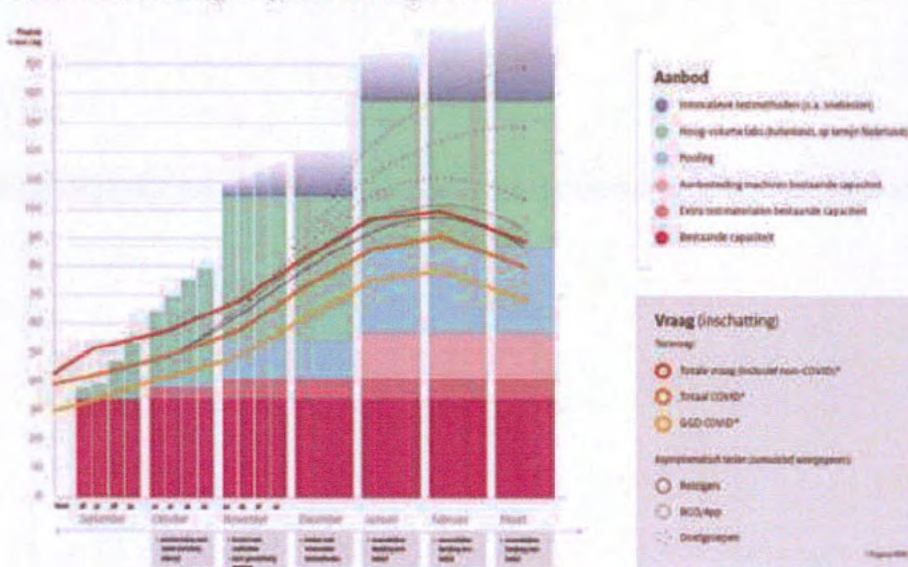


2-8-2021

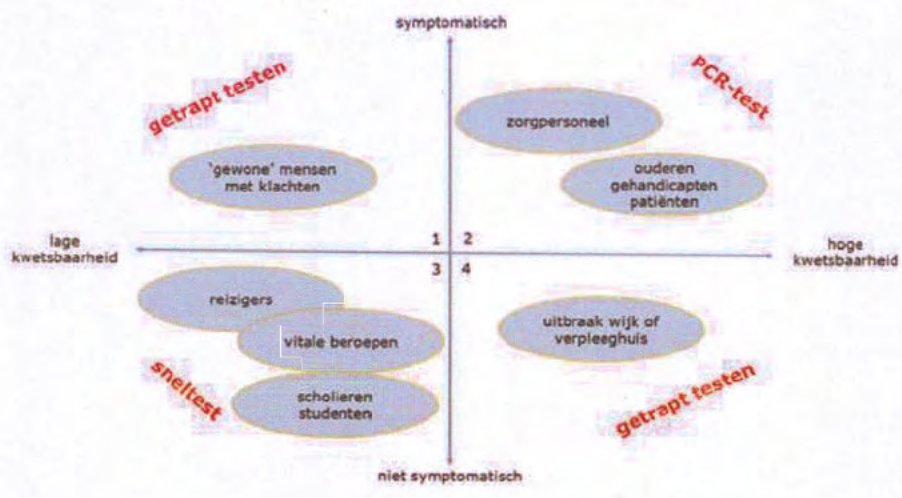
BIJLAGE 3 – huidige beeld en afwegingskader testbeleid VWS

Verwachte ontwikkeling vraag en aanbod diagnostische testen

19 september 2020



Afwegingskader voor de inzet van sneltesten



BIJLAGE 4 – concept a4 van trojka t.b.v. Catshuis**Steun- en herstelpakket bij regionale maatregelen**Algemeen

Als gevolg van regionale maatregelen is regionale differentiatie van het steun- en herstelpakket niet nodig, niet mogelijk en niet wenselijk. Indien aanvullende steun wenselijk wordt geacht, is aanpassing van het generieke pakket de meest logische route.

- Regionale differentiatie is niet nodig, omdat het steun- en herstelpakket zo is opgezet dat het mee-ademt met de geleden schade:
 - Strengere regionale maatregelen kunnen zorgen voor regionale verschillen in de omzetsderving van bedrijven.
 - Voor NOW en TVL geldt dat hoe meer omzetsderving er is, des te hoger de subsidie. Dit geldt overigens enkel voor bedrijven met een omzetsderving vanaf respectievelijk 20% (NOW) en 30% (TVL) in het eerste tijdvak.
 - De Tozo biedt inkomensondersteuning tot aan het sociaal minimum. Indien door regionale maatregelen meer inkomen wegvalt voor meer zelfstandigen, komen meer zelfstandigen in aanmerking voor Tozo.
- Regionale differentiatie is, voor in elk geval NOW en Tozo, niet mogelijk.
 - Voor NOW geldt dat dit onuitvoerbaar is voor UWV.
 - Voor Tozo geldt dat er juridisch beperkt ruimte lijkt.
- Tot slot is aanvullende regionale (sectorale) steun onwenselijk.
 - Het schept precedent naar andere regio's. Indien extra regionale compensatie wordt geboden aan zwaar geraakte sectoren, zal de mate waarin gemeenten hiertoe in staat zijn afhangen van de financiële ruimte die zij hebben. Hierop zal vermoedelijk druk ontstaan om dit landelijk op enige wijze te compenseren, waardoor uiteindelijk alsnog landelijk opgetreden dient te worden.
 - Het is slecht uitlegbaar aan andere sectoren en regio's. Landelijk is gekozen voor zoveel mogelijk generieke steun, met uitzondering van enkele specifieke sectoren.
 - Herhaling van steun aan dezelfde sectoren (e.g. cultuur) maakt de verhouding van steun alleen maar schever.
 - Steun aan andere sectoren (e.g. horeca) roept de vraag op waarom dit eerder niet ook landelijk is gedaan.
- Het is wel mogelijk het generieke steunpakket uit te breiden en/of geplande afbouw daarvan (NOW en TVL) terug te draaien. Het mee-ademende element blijft dan bestaan en wordt enkel ruimhartiger. Uiteraard heeft dit budgettaire consequenties.
- Tot slot kunnen gemeenten zelf lokaal of regionaal beleid voeren, door bijvoorbeeld gebruik te maken van wettelijke uitzonderingen in de participatiewet of door regionaal bij te dragen aan het landelijk flankerend beleid (sociaal pakket).

NOW

- Wat gebeurt er bij een lockdown als we beleid niet aanpassen?

2-2-2024

- Ondernemingen en zelfstandigen kunnen te maken krijgen met een omzetzdaling door een regionale lockdown. Denk bijvoorbeeld aan horecabedrijven als deze minder lang open mogen zijn.
- De NOW ademt mee met de omzet. Bij een grotere omzetzdaling krijgen ondernemers meer steun. Als er in een tweede golf de omzetten weer dalen, krijgen bedrijven ook meer steun om hun loonkosten te dragen. Bij een omzetverlies van 50% krijgt de werkgever op dit moment (NOW 2) $50\% \times 90\% = 45\%$ van de loonsom vergoed. Bij een omzetverlies van 100% krijgt de werkgever $100\% \times 90\% = 90\%$ van de loonsom vergoed.
- De parameters voor de subsidiehoogte in de NOW worden vanaf 1 oktober echter wel in drie tranches van drie maanden langzaam naar beneden aangepast, van 90% naar 80-70-60%. De werkgever krijgt met de NOW 3 daarentegen meer ruimte om loonsomdaling te faciliteren zonder dat het gevolgen heeft voor de subsidiehoogte. Deze vrijstelling loopt op in de drie tranches: 10% - 15% - 20%.
- Als er een regionale lockdown komt, is er dan ook regionale differentiatie mogelijk in de NOW?
 - UWV is niet in staat om binnen de NOW te differentiëren naar regio's. Binnen de NOW-regeling wordt namelijk gewerkt met zogenoemde Loonheffingsnummers (LH-nummers), waarmee werkgevers worden geïdentificeerd en geadmistreerd. Deze LH-nummers kennen geen onderscheid naar regio's of vestigingsplaats.
 - Ter illustratie: als een onderneming meerdere vestigingen heeft verspreid over het land, met een hoofdkantoor in een specifieke regio, dan staat bij het LH-nummer alleen vermeld de vestigingsplaats (van het hoofdkantoor), maar het is volstrekt onduidelijk waar de werknemers die vallen onder dat LH-nummer daadwerkelijk werkzaam zijn.
 - Voorbeeld: een winkelketen heeft een hoofdkantoor in Utrecht en tientallen winkels verspreid over het hele land. Alle werknemers staan geregistreerd onder het LH-nummer van de hoofdvestiging in Utrecht. Maar deze werknemers zijn vooral werkzaam in winkels buiten Utrecht. Deze werkgever komt bij een eventuele aanscherping van regels in bijvoorbeeld Rotterdam niet in aanmerking voor een NOW-regeling, terwijl er misschien wel 10 winkels gevestigd zijn in Rotterdam.
- Wat kan er dan wel binnen de NOW?
 - De NOW steun kan wel generiek worden geïntensiveerd. Mocht besloten worden bovengenoemde percentages aan te passen, zal UWV 6 weken tijd nodig hebben om het aanvraagloket te kunnen openen.

Tozo

- Wat gebeurt er bij een lockdown als we beleid niet aanpassen?
 - De Tozo is een generieke regeling die inkomensondersteuning biedt aan zelfstandig ondernemers die met hun inkomen onder het sociaal minimum komen. Bij een (regionale) lockdown die ondernemers financieel raakt zullen meer zelfstandig ondernemers in aanmerking komen voor de Tozo. In die zin 'ademt' de Tozo mee. Gemeenten

worden financieel volledig gecompenseerd voor de uitkeringslast en ontvangen een vergoeding voor de uitvoeringskosten per besluit op een aanvraag.

- Als er een regionale lockdown komt, is er dan ook regionale differentiatie mogelijk in de Tozo?
 - De grondslag voor de Tozo wordt gevormd door de Participatiewet. De ruimte voor regionale differentiatie in de Participatiewet lijkt beperkt: het gaat hier om landelijke wetgeving zonder grondslag om, anders dan bij experiment, voor verschillende regio's verschillende regels te hanteren. Dit geldt zowel voor de hoogte van de uitkering als voor de voorwaarden voor het recht op de uitkering.
 - Specifiek voor de denkrichting om sommige regio's een hogere uitkering te geven dan in andere, geldt in aanvulling op het voorgaande dat de Tozo een inkomensaanvulling biedt tot het sociaal minimum. Dat sociaal minimum is een vaststaand bedrag, verankerd in de Participatiewet. Om hiervan af te wijken is een wetswijziging nodig. Dit is principieel zeer onwenselijk, omdat dit tot ongelijke behandeling zou leiden van Tozo-ontvangers en reguliere bijstandsonvangers.
 - Specifiek voor de denkrichting om voor sommige regio's andere voorwaarden te stellen voor de Tozo (waarmee de toegangspoort regionaal verruimd wordt), geldt eveneens dat de P-wet daar geen kader voor biedt.
 - De uitvoerbaarheid van regionaal maatwerk is nog niet besproken met gemeenten. We voorzien in ieder geval uitdagingen op het gebied van afbakening (bijv. ondernemers die in één sector wonen en in een andere werken) en onduidelijkheid voor zelfstandig ondernemers. Daarnaast staat de uitvoerbaarheid onder zeer grote druk als gemeenten wisselend in lockdown en uit lockdown gaan en te maken krijgen met wisselende voorwaarden in de Tozo (wat betekent dat zij telkens uitkeringen moeten afsluiten en nieuwe aanvraagprocedures moeten open zetten).
- Wat kan er dan wel binnen de Tozo?
 - Als de (uitbreiding van het aantal) regionale lockdown(s) leidt tot een politieke wens om meer ruimte te creëren in de Tozo, zal dat op landelijk niveau moeten door de voorwaarden van de Tozo aan te passen (denk daarbij aan terugdraaien van de beperkte vermogenstoets of de partnerinkomenstoets) bijvoorbeeld de vermogenstoets niet in te voeren of de partnerinkomenstoets weer buiten werking te stellen.
 - Een dergelijke maatregel staat op gespannen voet met de stappen die binnen de Tozo gemaakt zijn met als doel om het bijstandskarakter van de regeling te versterken. Voornoemde toetsen zijn bij Tozo 1 (en 2) buiten beschouwing gelaten enkel vanwege uitvoeringstechnische redenen. Met de uitvoering zou verder besproken moeten worden of de Tozo 3 in de huidige vorm nog uitvoerbaar is als sprake is van een sterk oplopend aantal aanvragen. De eerste inschatting is dat de Tozo 3 ook dan uitvoerbaar blijft doordat de partnerinkomenstoets en vermogenstoets zijn ingevoerd aan de hand van een verklaring bij de aanvraag (grotere aantallen vereist wel meer controles aan de achterkant).

- Naast inkomensondersteuning biedt de Tozo ook de mogelijkheid om lening bedrijfskapitaal te verstrekken tot een maximum van € 10.157. Zelfstandig ondernemers die onder Tozo 1 en 2 een lening hebben afgesloten moeten vanaf 1 januari 2021 deze gaan terug betalen. Gemeenten hebben al de mogelijkheid om hier maatwerk toe te passen en de betalingsverplichting op te schorten. Verkend zou eventueel kunnen worden of er behoefte is om bij regionale lockdown een hoger bedrag beschikbaar te kunnen stellen.

TVL

- Wat gebeurt er bij een lockdown als we beleid niet aanpassen?
 - Ondernemingen kunnen als gevolg van een regionale lockdown grotere omzetverliezen doormaken.
 - De TVL ademt mee met de omzet. Bij een grotere omzetzerving, ontvangen ondernemers meer steun. De TVL biedt een tegemoetkoming in de vaste lasten van bedrijven in getroffen sectoren, waarbij de helft van het vastelastendeel van de gedeerde omzet wordt vergoed.
 - Enkel bedrijven met een omzetzerving van 30% of meer komen in aanmerking voor de regeling voor de periode 1 oktober – 31 december. Daarna wordt dit 40% voor 1 jan – 31 mrt, en 45% voor 1 apr – 30 jun. Het subsidiepercentage blijft ongewijzigd op 50%.
 - De TVL ademt dus enkel mee voor bedrijven met een significante omzetzerving, van ten minste 30%.
- Wat kan er dan wel binnen de TVL?
 - De TVL kan generiek worden geïntensiverd. Dit kan door het subsidiepercentage (50%) te verhogen, of door de omzetzervingsdrempel te verlagen.

Sociaal pakket

- Verkend kan worden of regionale differentiatie mogelijk is bij de verdeling van middelen voor flankerend beleid. Niet alleen voor crisisdienstverlening, maar ook voor andere middelen die naar gemeenten gaan t.b.v. (intensivering) dienstverlening nieuwe instroom bijstand, armoede, bijzondere bijstand/schulden. Dat is overigens gemakkelijker gezegd dan gedaan, gezien de grote variatie die er kan optreden, zowel geografisch, als in de tijd.