

2-8-2020

TER ADVISERING

Aan de Minister

Bureau Bestuursraad

Auteur

10.2.e

@minezk.nl

Datum

31 augustus 2020

Kenmerk

BBR / 20225865

nota

Vorbereiding MCC-19 1 september 2020

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

Functie

Naam

BBR-paraaf

Aanleiding

Dinsdag 1 september 2020 vindt van 11.00 uur tot 12.00 uur de MCC-19 plaats. Locatie is de Rolzaal op het Binnenhof. **Met ingang van deze week is de MCC zonder ambtelijke ondersteuning**, behoudens ambtenaren van AZ, VWS en het programma-DG, en voor bewindspersonen die een stuk inbrengen in de MCC. Het verzoek is derhalve of u wilt zorgdragen voor een korte terugkoppeling na afloop.

[NB: op moment van versturen van de concept annotatie, maandag 16u, zijn er nog geen stukken binnen voor de MCC, waardoor de annotatie met de nodige onzekerheid is omgeven]

Agendapunten:

1. Mededelingen
2. Algemeen beeld
3. Stand van zaken internationaal en toerisme
4. OMT-advies
5. Lessons learned COVID-19
6. Uitzonderingscategorieën
7. Wvttk

In de toelichting is per agendapunt een advies opgenomen.

Ontvangen BBR

Toelichting

1. Mededelingen

Advies: u kunt aanhoren

Toelichting

- Mogelijkerwijs wordt meegedeeld dat op dinsdagavond een persconferentie zal worden gehouden met boodschap dat besmettingen niet toenemen, maar dat we heel goed moeten blijven opletten. Verder een selectie van de belangrijkste lessen uit de *lessons learned*-brief die op dinsdag naar de Kamer zal worden gestuurd
- Verder zal MVWS mogelijk stil staan bij de stand van zaken quarantaineplicht. Hiertoe is onder punt 7 (wvttk) een annotatie opgenomen.

2. Algemeen beeld

Advies: u kunt aanhoren

Toelichting

- Vermoedelijk zal MVWS aangeven dat het aantal besmettingen langzaam daalt (of op een 'plateau' stabiel is), en dat ook het R0-cijfer lager is dan de afgelopen periode (laatste stand: 1,01). Het aantal ziekenhuisopnames daalt nog niet, maar dit cijfer loopt per definitie achter op de trend van de besmettingen. Grootste aandeel besmettingen nu in leeftijdscategorie 19-25.

3. Stand van zaken internationaal en toerisme

Advies: U kunt aanhoren

Toelichting

- Onbekend wat MVWS of MBZ in zal brengen.

4. OMT-advies

Advies: U kunt aanhoren en instemmen met het verzenden van dit OMT-advies aan de Kamer. T.a.v. de discussie over kinderen van 0-4 bestaan geen zwaarwegende afwegingen vanuit EZK. T.a.v. de nachthoreca (en evenementen) zal EZK in de follow-up aan de slag gaan met een scenario, bedoeld om de sectoren enige perspectief te bieden.

Toelichting

- In het OMT-advies (bijlage 4a) wordt ingegaan op 5 punten (zie ook bijlage 4b, sheet 3, voor de essentie):

- Verbod op zingen en schreeuwen in groepsverband continueren
 - De nachthoreca vooralsnog niet te openen (waarbij het OMT heeft gekozen niet apart stil te staan bij verruimingen t.a.v. evenementen, aangezien 'een dergelijke afweging gezien de huidige epidemiologische context niet aan de orde is'.
 - Handhaven van huidige thuisquarantainebeleid voor kinderen van 0 tot 4 jaar (na terugkeer uit oranje gebied, of na aanmerking als 'overig nauw contact' in BCO) ivm intensieve contact met verzorger. Het BAO maakt hierin een andere afweging; besluit ligt voor in de MCC (zie ook hierna).
 - M.b.t. innovatief testen heeft het OMT een multidisciplinaire werkgroep ingesteld die zich op korte termijn zal buigen over de vragen over innovatieve testmethoden en testbeleid.
 - Transmissie in verpleeghuizen (waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de voorbereiding (meer scholing), oplopende prevalentie (extra maatregelen voor bezoekers, quarantaine, PBM) en uitbraak (preventief wekelijks testen bewoners en medewerkers, ook zonder klachten)
- In de MCC volgt mogelijk discussie over het te nemen besluit m.b.t. thuisquarantaine voor kinderen van 0-4 jaar. Het OMT was hier terughoudend in, het BAO wilde wel versoepelen (en daarmee kinderen van 0-4 gelijk trekken met kinderen van 4-12 jaar). In de ACC van 31-8 is aangegeven dat in het Torentjesoverleg op diezelfde dag bleek toch een voorkeur te bestaan om het OMT-advies te volgen (en niet het BAO advies). De gevolgen van de beslissing zijn met name relevant voor SZW.
 - Met betrekking tot de nachthoreca en evenementen is in DOC teleurstelling geuit over het feit dat een vraag aan het OMT is gesteld die weinig perspectief biedt aan deze sectoren (strekking: wat zouden de gevolgen zijn van verdere openstelling op dit moment). In de ACC is aangegeven dat EZK zelf met een voorstel/scenario kan komen indien we perspectieven zoeken. Dit zullen we de komende weken oppakken, om te kijken of we met nadere inzichten (bijvoorbeeld: recente TNO-onderzoeken kuchschermen) kunnen komen tot beter gerichte maatregelen.
 - Tot slot kan I&W bij dit agendapunt aangeven dat luchthavens en NS/ stations hebben gevraagd om bredere mondkapjesplicht. Dit komt de komende weken terug in nadere uitwerking.

5. Lessons learned COVID-19

Advies: U kunt instemmen met het verzenden van de Lessons learned-brief (LL-brief) aan de Kamer, nu deze zonder de bijlage met mogelijke maatregelen wordt verzonden.

Toelichting

[Op moment van schrijven van de annotatie is de nieuwe versie van de brief nog niet bekend; mocht de nieuwe versie iets betekenen voor deze annotatie, dan volgt tijdig voor de MCC nader bericht]

2-5-2021

- In de MR van 28 augustus is de LL-brief besproken, en besloten om de brief aan te houden tot de MCC van 1 september. In de tussentijd heeft VWS besloten om de bijlage die in de MR tot discussie leidde, nu niet mee te sturen met de LL-brief (bijlage 5 is een eerdere versie, zie laatste 2 slides). Dit vinden wij een goede beslissing: hier mee bestaat meer tijd om de lijst interdepartementaal te bespreken, te komen tot een gedragen lijst maatregelen, en rijp en groen meer te onderscheiden. Het voornemen is om de brief nu na de MCC te versturen (OMT-advies gaat dan mee als bijlage), vooruitlopend op de persconferentie van dinsdagavond.
- De belangrijkste lessen uit de brief onderschrijven we, al blijven we van mening dat de brief een bredere scope had kunnen hebben. Nu is de brief sterk vanuit het perspectief van (M)VWS geschreven. De komende tijd gaan we met een interne werkgroep aan de slag met de lessen die EZK vooral ziet, ook in de eigen achterban. Of en hoe die op enig moment ook openbaar gedeeld moeten worden, is een vraag van latere orde.

6. Uitzonderingscategorieën

Advies: indien dit onderwerp wel inhoudelijk wordt besproken, kunt u aangeven dat het voor EZK van belang is dat we voortvarend tot een uitzondering komen voor zakelijk verkeer.

Toelichting

- In de MR van 28 augustus is vooruitlopend op een integrale afweging over uitzonderingscategorieën besloten tot een incidentele uitzondering voor het NL elftal i.v.m. de aankomende ronde interlands, en is aangegeven dat in de MCC moet worden gekomen tot integrale besluitvorming.
- In de ACC van 31 augustus is aangegeven dat J&V meer tijd heeft om integrale besluitvorming over uitzonderingen op (1) thuisquarantaine – al dan niet verplicht; en (2) het inreisverbod beter uit te werken, om zo te komen tot een integrale afweging. Daardoor zou het niet worden besproken op de MCC van 1 september. Formeel is het echter nog niet van de agenda gehaald, dus zeker is dit nog niet.
- In de discussie over uitzonderingen zijn veel departementen bezorgd om de uitvoerbaarheid en de consistentie/uitlegbaarheid. Vanzelfsprekend vinden ook wij dat de uitzonderingen uitlegbaar en consistent moeten zijn, maar tegelijk moeten we ook voorkomen dat wij een van de weinige EU-lidstaten zijn die geen uitzonderingen kennen voor zakelijk verkeer uit landen waarvoor een inreisverbod geldt. Dit is het meest prangend voor de VS.
- Tot slot zou bij dit agendapunt de redeneerlijn voor de uitzondering voor bewindspersonen op de quarantaineplicht op de agenda kunnen komen te staan. Daarover is eind vorige week het volgende bericht verspreid:

Zoals eerder besproken in het DOC heeft BZ het besluit van de MCC19 over dienstreizen en het uitzonderen van de quarantaineplicht van bewindspersonen (en delegaties) die naar multilaterale bijeenkomsten moeten nader uitgewerkt en onderbouwd. Zie hieronder het tekstvoorstel. Deze tekst

zal ook worden opgenomen in de integrale notitie over uitzonderingen op de thuisquarantaine die JenV voorbereidt. De voorgestelde tekst:

Dienstreizen naar het buitenland

Buitenlandse dienstreizen vinden in beginsel niet plaats. Voor dienstreizen naar gebieden met een geel reisadvies kan hierop een uitzondering worden gemaakt als er sprake is van een aanmerkelijk belang. Voor dienstreizen naar COVID risicogebieden met een oranje reisadvies moet er sprake zijn van een strikte noodzaak. De afweging om een dienstreis te maken wordt in alle gevallen gemaakt door de lijnmanager, zo nodig met advies van de bedrijfsarts. Verder wordt volledig aangesloten bij de reisadviezen van het ministerie van Buitenlandse Zaken en de richtlijnen van het RIVM. Deze richtlijn geldt ook voor medewerkers die reizen naar en vanuit Caribische delen van het Koninkrijk.

Voor multilaterale bijeenkomsten in COVID risicogebieden met oranje reisadvies (zoals bijv. EU raden) geldt dat deze, gezien het nationale belang, kunnen worden bijgewoond. Ministers (en eventuele ambtelijke delegatie) vallen in de uitzonderingscategorie "diplomaten die werkgerelateerd reizen" en waarbij het beoogde reisdoel niet te verenigen is met de thuisquarantaine. Bij deze bijeenkomsten moet sprake zijn van alle benodigde maatregelen om Covid19 buiten de deur te houden: de Nederlandse delegatie reist waar mogelijk met eigen vervoer, blijft niet langer dan strikt noodzakelijk is, en beperkt de contacten tijdens de dienstreis tot de officiële bijeenkomst. De delegatie blijft zoveel mogelijk binnen de gecontroleerde omgeving van de vergaderlocatie en neemt alle RIVM maatregelen in acht, evt. aangevuld met extra maatregelen die ter plaatse gelden.

- Wij achten dit niet een bijzonder sterke onderbouwing, die in elk geval niet onderscheidend is van bijvoorbeeld zakelijk verkeer. Dit is echter een politieke afweging.

7. Wvttk

Quarantainewet / quarantainegids ter ondersteuning

- Mogelijk zal MVWS (of MSZW) aangeven dat in het kader van de quarantainewet (die vrijdag in de MR moet liggen) wordt gewerkt aan een quarantainegids, ter ondersteuning van personen die in quarantaine moeten (en ter verhoging van de compliance, die nu – zonder verplichting – niet hoog is).
- Wij zijn betrokken bij dit gesprek met VWS en SZW waar het gaat om de inkomensparagraaf. Uiteindelijk betreft het een politieke vraag of je personen die (verplicht) in quarantaine moeten, financieel wilt ondersteunen. Ambtelijk vinden wij het een goed plan om dit te verkennen, omdat compensatie van

Bureau Bestuursraad**Kenmerk**
BBR / 20225865

het te derven inkomen een belangrijk bezwaar tegen thuisquarantaine wegneemt.

- Voor compensatie pleit dat het de compliance fors zal verhogen: je neemt een drempel weg voor mensen die geen inkomen kunnen vergaren in een situatie van thuisquarantaine (zzp-er) of die verplicht onbetaald verlof moeten opnemen na terugkomst uit een oranje gebied (werknemers).
- Een reden om niet over te gaan tot compensatie is dat het risico van misbruik reëel is (bijvoorbeeld door even naar oranje gebied in België te reizen, waarna je verplicht in quarantaine moet).
- In Duitsland bestaat een compensatieregeling, die (bij eerste lezing) lijkt op een regeling voor zwangerschapsverlof. Het lijkt te gaan om een regeling die in enige vorm al bestond voor de Corona-crisis.
- In de praktijk zal veel afhangen van de vraag of een compensatieregeling uitvoerbaar is of relatief korte termijn; hierover is SZW met UWV in gesprek.