

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Nota MKBA coronamaatregelen  
**Datum:** vrijdag 27 maart 2020 11:19:59

Ha 10.2.e,

Dank voor het meekijken! Het zou inderdaad kunnen dat in de reguliere zorgkosten en de psychosociale kosten ook dubbeltellingen zitten, maar ik vermoed dat die beperkt zijn; ik heb vooral gefocust op de kosten van de ziektelast zelf.

We hadden het gisteren aan de telefoon ook al even over hoe nuttig die QALY's nou werkelijk zijn. Schrijver van onderstaand artikel stelt een alternatief voor: de WALY (well-being adjusted life year) en beargumenteert dat de kosten van de coronamaatregelen ook in WALY's waarschijnlijk groter zijn dan de baten (voor de berekening moet je even helemaal naar beneden scrollen). 11.1

<https://medium.com/@benfinn/coronavirus-how-much-is-a-life-worth-854570873153>

Groetjes,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2020 10:09  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;  
 10.2.e @minezk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota MKBA coronamaatregelen

Hoi allen,

Ik sluit me aan bij de opmerkingen van 10.2.e, die inmiddels verwerkt zijn zag ik. Denk overigens dat er nog wel meer dubbeltellingen inzitten, bijvoorbeeld bij psychosociale kosten en reguliere kosten gezondheidszorg. 11.1

Mvg,  
10.2.e

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 26 maart 2020 16:14  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;  
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota MKBA coronamaatregelen

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Zie in de bijlage een tweede versie waarin ik jullie opmerkingen heb geprobeerd te verwerken.

10.2.e

**Van:** 10.2.e @minezk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 26 maart 2020 15:29  
**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Nota MKBA coronamaatregelen

Goed dat je dat opmerkt, 10.2.e. Dat was ik nog vergeten tegen 10.2.e te zeggen. BBP-verlies en staatsschuld optellen geeft inderdaad dubbelstellingen.

Verder moet volgens mij het beleidsadvies heel licht zijn (zoals ik het ergens heb geprobeerd te formuleren): (i) de economie zo goed mogelijk laten draaien onder ingestelde gezondheidsrestricties (1,5-meter) en (ii) nadenken over een verstandige exit-strategie waarbij niet alleen gezondheid telt.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 15:24

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Nota MKBA coronamaatregelen

Ha 10.2.e,

Dank hiervoor. Het zit volgens mij weer netjes in elkaar, maar het roept toch ook nog wel wat vragen op:

- Hoe zit het precies met je nulalternatief. In de notitie zelf suggereer je dat dit een soort test en quarantainestrategie is. Maar in de bijlage pak je eerder het lichte CPB-scenario. Het kan natuurlijk zo zijn dat een succesvolle test en quarantainestrategie daartoe leidt, maar dat lijkt mij allerminst zeker.
- Ik twijfel ook nog een beetje of bbp-verlies en stijging van de staatsschuld zomaar opgeteld kunnen worden als kosten. 11.1 11.1 Mijn neiging zou zijn om alleen 10% bbp-verlies te tellen. Maar je hebt natuurlijk gelijk dat we dat bbp-verlies minimaliseren met een schuld die we later nog terug moeten betalen. Dus dat zijn wel degelijk ook kosten. Maar is dat een zelfde orde van grootte? BBP-verlies raakt burgers rechtstreeks, dat zijn mensen die hun baan kwijt zijn of zzp'ers die hun opdrachten zien opdrogen. 11.1
- En het blijft nog steeds wat zoeken wat nu precies ons advies is. Is dat een strategie van intelligente, want plaatselijke lockdown door veel meer te testen en alleen positieve testgevallen in quarantaine te stoppen? Of is het alternatief om het op zijn belofte te laten, omdat de kosten van ingrijpen groter zijn dan de opbrengsten?

Nou ja, ik denk dat we nog een slag kunnen maken.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 11:58

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Nota MKBA coronamaatregelen

Ha 10.2.e,

Zie in de bijlage een eerste versie van de nota over de kosteneffectiviteit van de coronamaatregelen. Net voor 12 uur!

1402-0-0-0  
@10.2.e, vanuit 10.2.e de vraag of jij als MKBA-expert even kritisch mee wil kijken naar de  
bijlage (de aannames en berekeningen). Dat zou ik ook erg fijn vinden!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....  
**Directie Algemeen Economische Politiek**  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B-zuid 2<sup>e</sup> etage  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)  
.....