

Van: [Keijzer, mr. drs. M.C.G. \(Mona\)](#)
Aan: [Vijsselaar, F.W. \(Focco\)](#); 10.2.e10.2.e
Onderwerp: Fwd: Branches
Datum: dinsdag 15 december 2020 23:09:45

Focco,

Een oeverloze discussie zoals voorspeld. Hieronder een poging samen met 10.2.e om dit op te lossen. Ik app dit nu aan Pieter Jaap en Ferd 11.1

Groet,
Mona

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e
Datum: 15 december 2020 om 23:08:07 CET
Aan: "Keijzer, mr. drs. M.C.G. (Mona)"
Onderwerp: RE: Branches

Zie kleine toevoeging in rood

Van: Keijzer, mr. drs. M.C.G. (Mona)
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 23:07
Aan: 10.2.e10.2.e10.2.e
Onderwerp: Branches

Wat mag open ogv de Regeling (waar nu discussie over is):

Levensmiddelen
Drogisterijen

De supermarkt staat niet in de regeling als zodanig genoemd.

Vandaag is een brief vestuurd over de 30%.

Warenhuis waar 30% levensmiddelen verkocht wordt (bv sommige Hema) mag open maar alleen voor dat deel (rest van assortiment verwijderen uit de winkel). En dan alleen levensmiddelen.

Wanneer je bv babykleding ook onder de 30% schaaft, of gedooft dat die worden verkocht door een Hema, ben je weg. Want dan mag de Zeeman ook open en waarom dan niet de Prenatal. Dat kan je vinden, maar dan is het primaire doel, namelijk minder mensen in winkelstraten weg.

Helaas door het niet noemen van supermarkten in de Regeling, kan een Action nu (na de 15/12-brief) ook open want die verkoopt heel veel levensmiddelen zoals Albert Heijn. Dit noopt dus tot het aanpassen van de definities.

Doe je het niet, dan blijft deze discussie. Zie België.

Dezelfde harde lijn zal tot mijn spijt gevolgd moeten worden bij de postagentschappen. Want als je daar toe staat dat een kraslot of krant wordt verkocht (want ook in de supermarkt), mag de gamma met een postagentschap ook weer open.

Deze harde lijn betekent trouwens ook dat er een verbod op assortimentsuitbreiding moet komen bij supermarkten en drogisterijen anders is er een keiharde concurrentievervalsing naar degene die dicht zijn.

Groet,