

**Van:** 10.2.e10.2.e  
**Aan:** [Keijzer, mr. drs. M.C.G. \(Mona\)](#)  
**Cc:** [Ongering, L.M.C. \(Lidewijde\)](#); [Vijselaar, F.W. \(Focco\)](#); 10.2.e10.2.e10.2.e; 10.2.e10.2.e; 10.2.e10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e  
**Onderwerp:** Detailhandel - input voor gesprek SEZK en MJ&V  
**Datum:** dinsdag 15 december 2020 19:13:18  
**Bijlagen:** [Brief VB nav vragen uitzonderingen levensmiddelenbranche def.docx](#)  
[Kopie van Vragen en antwoorden veiligheidsregio's 14 december 2020 Lockdown maatregelen 17.10 uur JD3.xlsx](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Hoi Mona,

Zie hieronder als afgesproken een feitenrelaasje van vandaag, en input voor je gesprek met MJ&V. Het zou goed zijn als je vanavond nog contact hebt; kan ik richting NCTV aangeven dat jij straks met MJ&V contact hebt? En wil je ons laten weten als dat gesprek heeft plaatsgevonden? Dan kan de brief worden verstuurd. We hebben de inhoud al gedeeld met de branches zojuist, dus wat dat betreft is die bekend. Verder bijgevoegd ter bloemlezing een brondocument met de vele vragen die we vandaag ophaalden. Deels makkelijk te beantwoorden, deels ook niet.

Groeten,  
10.2.e

- Het begon met de vraag: mag de Hema open voor 'levensmiddelen'?
- Na discussie vanochtend lijn is bijgevoegde brief verstuurd naar het VB (en ligt verzoek bij ons om gelijklopende brief te versturen naar de branches) met een hoofdregel: "Bepalend is waar een winkel in hoofdzaak (meer dan 70% omzet) op is gericht". En 2 'tegememoetkomingen'
  1. Een afgescheiden supermarkt in een filiaal van een warenhuis valt onder de uitzondering voor "winkels in de levensmiddelenbranche". Door formuleringen in de brief is niet helemaal duidelijk voor welk % dat zelfstandige deel dan omzet moet halen in levensmiddelen. Een verduidelijking op dat punt van onze zijde kon niet meer worden meegenomen (want brief was al verstuurd)
  2. Als je 30% van je omzet haalt uit levensmiddelen, dan mag je open voor de verkoop van die goederen. Letterlijke tekst: *Een filiaal van een warenhuis met een algemeen assortiment is niet in hoofdzaak op de levensmiddelenbranche gericht. Als in een deel van dat filiaal toch in aanzienlijke mate (meer dan 30% omzet) levensmiddelen werden aangeboden, dan kan dat warenhuisfiliaal uitsluitend voor die functie (de verkoop van levensmiddelen) geopend blijven voor het publiek wanneer op geen enkele wijze andere artikelen dan levensmiddelen worden aangeboden (...)* Verkoopt een filiaal minder dan 30% omzet aan levensmiddelen, dan is het filiaal volledig gesloten.
 

Wij vonden het onderstreepte deel niet heel handig omdat je daarmee kan gaan betogen dat je maar in een deel van je winkel 30% omzet in detailhandel hoeft te halen, maar dit is overkomelijk. So far so good.
- Voor de zekerheid: dit leidt dus sowieso tot een onderscheid tussen de 70+ winkels die integraal open mogen blijven, en de 30+ winkels die alleen de 'essentiële producten' mogen verkopen.
- De vertaling hiervan op Rijksoverheid.nl is alweer generieker, zie <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/ondernemers-en-bedrijven/winkeliers/uitgezonderde-winkels-tijdens-lockdown>. Daar staat dus: "Bevat uw winkelfiliaal een (of meerdere) afdeling(en) gericht op (één van) de bovenstaande uitzonderingsgronden, en wordt daarmee minstens 30% van de omzet verdiend".

Dit is een verruiming ten opzichte van gisteren: de Boerenbond en Welkoop halen die 30% vermoedelijk wel met dierenproducten. Die kunnen dan dus ook open, voor die verkoop. Prima, maar staat dus niet in de brief aan VB/sectoren. En ook niet in de toelichting op de rekening.

- Vervolgens komt discussie over wat die warenhuizen met algemeen assortiment dan wel/niet mogen verkopen. Logisch zou zijn dat ze alleen levensmiddelen / andere goederen van de lijst op RO.nl mogen verkopen. Maar, NOS bericht vandaag bijvoorbeeld al dat lokaal een HEMA is toegestaan om wel babykleding te verkopen (en geen kantoorartikelen). Dit terwijl de NCTV/VWS expliciet hebben besloten om babyspecialzaken niet te openen, want niet essentieel. Het feit dat dit wordt toegestaan (omdat HEMA babykleding essentieel vindt) leidt bij andere (baby)kledingzaken weer tot verontwaardiging. Dus: strakke definitie nodig: wat mogen ze verkopen.
- Voorts is het niet helemaal helder wat 'levensmiddelen' zijn: is dat alleen eten en drinken, of ook non-food? Bepalend voor vraag of zaken zoals Action wel/niet de 30% halen (die verkopen vooral non-food). Ook hier: heldere definitie nodig.
- Dan is handhaving en naleving een probleem. Ons bereiken signalen dat weekmarkten niet alleen voor levensmiddelen open zijn, maar ook voor andere producten (zoals kleding), gedoogd/gestimuleerd door gemeenten. En groothandels zijn tegen de regeling in niet alleen open voor ondernemers maar voor alle burgers (geen controle op pasjes).

#### **Dus: inzet gesprek met (M)J&V**

1. De brief kan wat mij betreft wel verstuurd worden door jullie, mede namens MJV (het nieuws is toch al uit), maar goed om daarbij / daarvoor volgende punten wel te markeren
2. We moeten de komende dagen aan de slag met strakke definities en helderheid over wat mag en wat niet mag. Zie voorbeeld hiervoor van babykleren.
3. Als we nu dingen toestaan, kunnen we niet alsnog later zeggen dat het niet mag. Dus, Boerenbond mag toch open voor diervoeding; dan kunnen we niet over 2 dagen zeggen dat we ons toch nog bedacht hebben.
4. Een strenge lijn vereist dat we de essentiële detailhandel verbieden om hun assortiment uit te breiden na de maatregelen van 14/12. Als de Kruidvat of Albert Heijn gaat verkopen wat de Zeeman of de Intertoys nu niet mag verkopen, ontketenen we enorme onrust in de sector.
5. Click&collect: in BEL en FRA is juist dit in de tweede golf (2<sup>e</sup> keer dat ze detailhandel deels sloten) gedaan om online te ontlasten. Kan veilig, juist met tijdslots. En in de traditioneel drukke winkelgebieden gaat dit niet gebeuren, maar juist in de lokale winkels. Goed om MJ&V hiervan te overtuigen.
6. Voor het draagvlak onder ondernemers is het cruciaal dat er handhaving en naleving is. Zie voorbeeld weekmarkten en groothandel. Is publieke en private verantwoordelijkheid.

10.2.e

minezk.nl

Secretariaat: 10.2.e  
Secretariaat: 10.2.e

-----  
**Bureau Bestuursraad**  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag  
-----