

Eerste hulpvraag richting EZK (brief dd 31 maart 2020)

“SGR doet een dringend beroep op de staatssecretaris om SGR back up te verlenen, vanwege de genoemde problematiek en om te voorkomen dat een besluit van SGR tot het niet verlengen van de garantie op vouchers leidt tot faillissementen, waardoor de aanspraken van consumenten alsnog ongedekt zijn.”

Bespreking met EZK en FIN (30 april 2020)

De hulpvraag van SGR werd toen als volgt gepresenteerd:

10.1.c

**Ontwikkelingen in de week 11-15 mei 2020**

Op 11 mei is het voorstel van EZK besproken. Het voorstel is het verstrekken van alleen een lening van Euro 100 miljoen (dus met een cap en zonder compensatie), en wel met de volgende voorwaarden: (i) Looptijd van 6 jaar, (ii) Aflossing vindt proportioneel plaats, (iii) Rente % berekend volgens staatssteunkaders (later gesteld op 2%).

Op 13 mei benadrukt de EC dat uitgifte van vouchers in strijd is met het consumentenrecht. Maar de EC erkent tevens dat het van groot belang is dat nationale overheden het toerisme helpen en roept op om met steunmaatregelen, garanties, leningen en belastingvoordelen de getroffen reisondernemingen te helpen deze crisis door te komen.

SGR was van plan op 15 mei te laten weten of sprake zal zijn van wel of geen verlenging van de termijn voor uitgifte van zogenaamde coronavouchers onder haar dekking na 1 juni aanstaande, maar is op dit moment niet in staat om een zorgvuldig besluit te nemen.

Bij de besluitvorming spelen in ieder geval de volgende elementen een rol.

- Het gegeven dat door overheidsmaatregelen voor een nog onbepaalde tijd het reizen wordt afgeraden of verboden waardoor meer reizen moeten worden geannuleerd.
- Onder deze omstandigheden is sprake van een aanzienlijke toename van het schaderisico van SGR.
- De middelen van SGR zijn niet onbeperkt en van SGR kan niet worden verwacht dat zij binnen haar doelstelling meer uitkeert op vouchers dan waarvoor zij middelen beschikbaar heeft.
- SGR is nog met de Staat in overleg over overheidssteun mede in het licht van de aanbevelingen op dit punt van de Europese Commissie van woensdag jl.

Het besluit over al dan niet verlenging van de termijn wordt tot nader order dan ook uitgesteld.

Alternatief 1 – bredere steun aan SGR

Terug naar de oorspronkelijke hulpvraag van SGR (lening en compensatie, zonder cap). SGR vindt in de EC Recommendation van 13 mei (paragraaf 18) daarvoor duidelijke ondersteuning:

18. Member States may decide, following the bankruptcy of a carrier or organiser, to cover reimbursement claims of passengers or travellers, To the extent that the reimbursement takes place after the liquidation process and, thus, does not provide liquidity relief to the travel or transport operator – who would no longer carry out an economic activity – but rather benefits passengers or travellers only, such reimbursement does not involve State aid. Schemes of this nature can thus be implemented by Member States without prior Commission approval.

Alternatief 2 – terugbetaling vouchers (“Deense Model”)

Een structuur opzetten waarbij de Reisorganisaties een lening krijgen waarmee zij de uitstaande vouchers voor pakketreizen direct kunnen (uit)betalen aan de consument. Ook hiervoor SGR vindt in de EC Recommendation van 13 mei (paragraaf 17) duidelijke ondersteuning:

17. Where operators in the travel and transport sectors are in need of general liquidity support, Member States may also decide to put in place schemes to provide them with liquidity support. Where such support is not granted under market conditions, it may involve State aid and should

be notified to the Commission. The Temporary Framework provides a basis for compatibility for such liquidity support, enabling operators in the travel and transport sectors inter alia to receive such support in the form of public guarantees or subsidised loans to cover their actual liquidity needs for periods, subject to due justification, of 18 months for SMEs and 12 months for large enterprises .

In deze structuur kan SGR een faciliterende rol spelen (zoals ook in het Deense model het Danish Travel Guarantee Fund – “Rejsegarantifonden” die rol oppakt). Nadere vorm, inhoud en proces moeten natuurlijk nog in detail uitgewerkt worden. Voordelen van dit alternatief zijn:

- SGR heeft nu geen back up van de staat meer nodig (omdat na uitbetaling van de vouchers het risico voor SGR aanzienlijk zal afnemen en passen binnen SGR's normale risicoprofiel);
- Het huidige voucher systeem schuift de problemen voor de reisorganisaties (en uiteindelijk ook SGR) alleen maar enkele maanden vooruit – zes maanden na de uitgifte van de eerste vouchers (dus ergens in september) kunnen de eerste consumenten al uitbetaling van de vouchers opeisen en helaas ontbreekt het – en zal het voorlopig nog ontbreken – aan nieuwe boekingen die weer liquiditeit zouden opleveren.

Op basis van de door SGR uitgevoerde high level analyse eind maart was de verwachting dat het totaal bedrag aan vouchers de komende maanden kon oplopen tot Euro 900 miljoen. Geluiden in de markt geven aan dat dit bedrag mogelijk hoger gaat uitvallen. SGR zal deze week de uitvraag richting de TOP20 opnieuw doen en met meer recente cijfers komen.

Of dit de hoogte van de lening ook zou moeten zijn is onder meer afhankelijk van het bedrag aan vliegtickets wat in dit bedrag opgenomen is, en de mogelijkheid en bereidheid van de luchtvaartmaatschappijen om dat bedrag aan de reisorganisaties terug te betalen (i.p.v. de huidige vouchers voor vliegtickets).

SGR is momenteel in contact met Rejsegarantifonden om de ins en outs van de Deense regeling beter te begrijpen. Vragen die daarbij zeker beantwoord moeten worden zijn:

- Regeling geldt nu voor annuleringen tot en met 13 april 2020; wat gebeurt er/is er gebeurd met annuleringen na die datum?
- Worden “airline tickets only” ook door het fonds terugbetaald aan de consument?
- Onder welke voorwaarden betalen de tour operators de lening (via het fonds) terug?