



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

**Kabinet Minister-President**

Binnenhof 19  
2513 AA Den Haag  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]@minaz.nl

**Onze referentie**

4223784

Datum 29 september 2021

Betreft beslissing op Wob-verzoeken over halix, mondkapjes en hulptroepen.nu

Bij brief van 31 maart 2021 is een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. In dit verzoek is verzocht om informatie over de productie van vaccins tegen Covid-19 bij de firma Halix BV. Bij brief van 7 april 2021 is de ontvangst van dit verzoek bevestigd.

Bij brief van 31 mei 2021 is een verzoek op grond van de Wob ingediend. In dit verzoek is verzocht om informatie over de productie van vaccins tegen Covid-19 bij de firma Halix BV. Bij brief van 7 april 2021 is de ontvangst van dit verzoek bevestigd.

Bij brief van 31 mei 2021 is een verzoek op grond van de Wob ingediend. In dit verzoek is verzocht om van alle correspondentie die is gewisseld vanaf 1 januari 2020 tot heden met de heer Van Lienden, dan wel de Hulptroepen Alliantie. Daaronder in ieder geval begrepen het 15 pagina's lange document waar de Volkskrant uit citeert in een artikel van zaterdag 29 mei 2021. Bij brief van 2 juni 2021 is de ontvangst van dit verzoek bevestigd.

**Wettelijk kader**

De verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob.

**Inventarisatie documenten**

Tijdens de inventarisatie is gebleken dat de documenten die binnen de reikwijdte van deze verzoeken vallen enigszins verweven zijn. Om een compleet beeld te geven beslis ik om deze reden met deze beschikking op alle drie verzoeken.

Ten aanzien van de productie van vaccins tegen Covid-19 bij de firma Halix BV merk ik op dat veel informatie al openbaar is en te vinden zijn via de volgende link:  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/04/14/beantwoording-kamervragen-over-de-vaccinproductie-bij-halix-en-de-relatie-met-de-nederlandse-regering>.

Ik beschik over 21 documenten. Ik noem hieronder steeds het type document, de datum van het laatste bericht en de partij(en) waarmee mijn ministerie op dat moment contact had:

01. berichten, 27 september 2020, Halix;
02. berichten 9 december 2020, privépersoon;

03. berichten 18 mei 2020, Omtzigt (met als bijlage het document waar het derde verzoek aan refereert. Dit document, getiteld 'Een voorstel voor de 1,5 economie' is afkomstig van Hulptroepen.nu);
04. berichten 29 april 2020, Omtzigt;
05. berichten 28 april 2020, privépersoon;
06. berichten 9 juni 2020, privépersoon;
07. e-mails 14 april 2021, VWS;
08. e-mails 14 april 2021, AZ intern;
09. e-mails 12 april 2021, VWS;
10. e-mails 2 april 2021, VWS, Tweede Kamer;
11. e-mails 30 maart 2021, AZ intern, NOS;
12. e-mails 30 maart 2021, AZ intern;
13. e-mails 29 maart 2021, VWS, NOS;
14. e-mails 12 maart 2021, VWS;
15. e-mails 4 maart 2021, AZ intern, VWS, BZ;
16. e-mails 2 maart 2021, AZ intern;
17. e-mails 11 februari 2021, AZ intern, VWS;
18. e-mails 29 maart 2021 en 28 januari 2021, AZ intern en privépersoon;
19. e-mails 8 februari 2021, privépersoon;
20. e-mails 19 januari 2021, AstraZeneca;
21. e-mails 9 januari 2021, VWS.

Om misverstanden te voorkomen wijs ik op het feit dat de afkorting AZ in deze documenten soms de afkorting is van AstraZeneca en soms de afkorting is van het ministerie van Algemene Zaken.

Ten aanzien van een onderdeel van document 15 merk ik op dat de minister van Economische Zaken en Klimaat op 9 juli jl. al heeft beslist over openbaarmaking van dit document. Ik wijs op het besluit inzake productie vaccins tegen Covid-19 bij Halix B.V. met het kenmerk DEIZ/21140783 dat u kunt vinden via de volgende link:

<https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/d0fab54975f9caaec53a4c6e3ad57648/>.

### Zienswijzen

Er zijn acht derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten. Ik heb deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Twee belanghebbenden hebben niet gereageerd. Een belanghebbende, te weten Stichting Hulptroepen Alliantie, heeft verzocht om een afschrift van de gegeven zienswijze te voegen bij de openbaar te maken informatie (meer specifiek bij de bijlage van document 03). Aan dit verzoek kom ik tegemoet. Daarnaast heeft deze belanghebbende verzocht om enkele bedrijfsvertrouwelijke gegevens onleesbaar te maken in de bijlage van document 03.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan de verzoeken tegemoet te komen en de informatie waarom is verzocht openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

### **Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de bijlage bij document 3 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoeringen de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over de bedrijfsnamen van fabrieken, namen van samenwerkingspartners en aantallen aangaande vraag en aanbod. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

### **Persoonsgegevens**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd. Daarnaast heb ik in enkele documenten een zin of zinsdeel verwijderd vanwege de herleidbaarheid tot een persoon.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het het openbaarmaken van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

### Concepten

E-mails en andere vormen van communicatie die betrekking hebben op het proces van opstellen van een document dat door of namens het bestuursorgaan naar buiten wordt gebracht (het uitwisselen van concepten), zijn opgesteld voor intern beraad en worden in beginsel niet openbaar gemaakt, zeker als het definitieve stuk wel openbaar is. Zie in dit verband ook de uitspraak ABRvS 1 september 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BN5701): indien er een openbare eindversie is, dan hoeven de daaraan ten grondslag liggende concepten niet openbaar te worden gemaakt met een beroep op artikel 11 van de Wob. Voor zover de conceptversies overeenkomen met de definitieve versie van de brief is de informatie al openbaar en is de Wob daarom niet van toepassing. Waar de concepten afwijken van de eindversie is er ten aanzien van de afwijkingen sprake van persoonlijke beleidsopvattingen. Om deze reden maak ik de tekstsuggesties in document 7 niet openbaar.

Ten aanzien van het verzoek heb ik gewogen of en in hoeverre het in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering om conceptversies openbaar te maken. Ten aanzien hiervan kom ik tot het oordeel dat het niet in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering om meerdere versies van antwoorden op Kamervragen in openbaarheid te brengen.

### Wijze van openbaarmaking

Het geanonimiseerde besluit wordt met de openbare documenten gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

DE MINISTER-PRESIDENT,  
Minister van Algemene Zaken,  
namens deze.

mr. Marianne Hordijk  
secretaris ministerraad

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken.*