



Kabinet Minister-President

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
WOB@minaz.nl

Onze referentie
4186983

Bijlagen
-Verslag hoorzitting
-Bijlage A, B en C

Datum 17 juni 2021
Betreft Beslissing op bezwaar Wob-besluit coronamaatregelen

U heeft bij brief van 7 januari 2021 bezwaar gemaakt tegen mijn Wob-besluit van 2 december 2020 met kenmerk 4168545. Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Verloop van de procedure

Bij brieven van 26 maart en 11 juni 2020 heeft u Wob-verzoeken ingediend inzake, kort samengevat, de maatregelen om verspreiding van het coronavirus (COVID-19) te voorkomen.

De behandeling van de twee verzoeken is samengevoegd.

Op 7 oktober 2020 is een eerste deelbesluit genomen, daarin is beslist over de notulen van de ministerraad en de ministeriële commissie covid-19. Tegen dat besluit heeft u geen bezwaar gemaakt. Bij brief van 2 december 2020 is een tweede deelbesluit genomen over de overige documenten (hierna: het bestreden besluit). Daarbij zijn geen documenten openbaar gemaakt.

Bij brief van 7 januari 2021 heeft u bezwaar gemaakt.

Bij e-mail van 18 februari 2021 is de beslistermijn met 6 weken verdaagd.

Bij brief van 8 april 2021 heeft u een ingebrekestelling ingediend. Op 6 april 2021 heeft u een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Amsterdam aangezien niet binnen de wettelijke termijn op uw bezwaar is beslist (zaaknummer AMS 21 / 2448 WOB).

Horen

Op 10 februari 2021 heeft de (digitale) hoorzitting plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen 6 weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Gronden van het bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u – kort samengevat – de volgende gronden aangevoerd:

1- Motivering per documentonderdeel

U vindt dat er niet voldoende is gemotiveerd waarom welke weigeringsgrond op welk documentonderdeel van toepassing is. U geeft daarbij aan dat het vaste jurisprudentie is dat de weigering om informatie openbaar te maken per documentonderdeel te motiveren. U verzoekt alsnog per documentonderdeel een afweging over de openbaarmaking te vellen.

2- Ontbreken inventarislijst

Omdat er geen inventarislijst is bijgevoegd, is het u niet duidelijk welke documenten precies zijn aangetroffen. U geeft daarbij aan dat er weliswaar een algemene beschrijving van de documenten is gegeven maar dat er geen informatie is gegeven over de specifieke aard van het document zoals naam, datum en tussen wie het document (eventueel) gewisseld is. Daarbij is u niet duidelijk hoeveel documenten er zijn gevonden. U acht de motivering gebrekkig.

3- Zoekslag

U stelt dat er geen uitputtende zoekslag heeft plaatsgevonden. Daarbij verwijst u naar de volgende passage in het bestreden besluit: "Voor documenten afkomstig van VWS en J&V verwijs ik u naar de (op dit moment nog te nemen) besluiten van die ministeries". Daarbij geeft u aan dat het bestreden besluit beperkt is tot 'documenten inzake advisering Algemene Zaken 'waaronder 'annotaties voor de ministerraad en ministeriële commissievergadering', interne e-mails ter voorbereiding van overleggen' en 'sms-berichten tot tussen de SG en de minister-president'.

4- Artikel 11 Wob

U betwist dat alle documenten uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen bevatten zonder dat daar feitelijke gegevens in zijn opgenomen en dat er in alle gevallen sprake is van een onlosmakelijke verwevenheid tussen feiten en persoonlijke beleidsopvattingen. U verzoekt voor alle documentonderdelen opnieuw een overweging te maken.

Beoordeling van het bezwaar

Met betrekking tot de door u aangevoerde gronden overweeg ik het volgende.

Ad. 1, 2 en 4: Motivering per documentonderdeel, ontbreken inventarislijst en artikel 11 Wob.

In het kader van de heroverweging van het bezwaar heeft een nieuwe beoordeling van de documenten plaatsgevonden. Daarbij is het volgende van belang. Bij brief van 15 januari 2021 (Kamerstukken II 2020/21, 35 510, nr. 4) heeft het kabinet gereageerd op het rapport van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. In de brief is onder meer een ruime informatievoorziening aan de Kamer(s) aangekondigd. In lijn met de ruimere informatievoorziening aan de Kamer heeft het kabinet besloten om ook onder de huidige Wob ruimhartig om te gaan met openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen. Zo wordt er deels vooruit gelopen op de Woo voor wat betreft de aangescherpte definitie van een persoonlijke beleidsopvatting (artikel 5.2, eerste lid) en de omgang met documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan die ouder zijn dan vijf jaar (artikel 5.3). Daarnaast worden in bepaalde politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelige dossiers de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar. Artikel 11, tweede lid, van de Wob biedt daarvoor de ruimte. Zie hiervoor ook de brief aan de Eerste Kamer van 30 april 2021 (Kamerstukken I, 2020/21, 33 328, nr. P).

De aangetroffen documenten ten aanzien van de interne advisering over de maatregelen om het virus tegen te gaan worden grotendeels openbaar gemaakt. Hieronder worden per onderdeel de categorieën documenten besproken.

- A. Annotaties die ten behoeve van de ministerraad en de MCC-19 zijn opgemaakt. Dit betreft notities voor de minister-president ten behoeve van zijn functie als voorzitter van deze overleggen.

Naar aanleiding van uw verzoek is in de interne annotaties ten behoeve van de ministerraad en de MCC-19 bekeken wanneer er sprake is van advisering inzake de maatregelen om het virus tegen te gaan. Deze passages zijn in een document achter elkaar gezet. Hierbij is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 7, eerste lid, onder a, van de Wob vermeldt: het verstrekken van de letterlijke inhoud in een andere vorm. Deze annotaties, ook de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, besluit ik openbaar te maken. Het document is bijgevoegd als bijlage A bij dit besluit: *'Overzicht annotaties ten behoeve van de ministerraad en onderraad MCC-19 inzake maatregelen om het coronavirus tegen te gaan'*.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Voor zover er persoonsgegevens (namen) in de annotaties zijn opgenomen maak ik deze niet openbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Motivering Wob-gronden' op pagina 5 van dit besluit.

Onevenredige benadeling

In een aantal annotaties zijn de namen van ministeries weggelakt omdat hiermee inzicht wordt gegeven in de standpunten van de ministers zoals ingebracht in vertrouwelijke beraadslaging zoals de ministerraad. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Motivering Wob-gronden' op pagina 5 van dit besluit.

Deze informatie maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Voor de vergaderingen van de ministerraad geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is. Gelet op het besloten karakter van de vergaderingen van de ministerraad is aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie tot benadeling zal leiden van de ministerraad.

- B. Interne e-mails die zien op de voorbereiding van ambtelijke overleggen zoals de ICCb en het IAO (intern afstemmingsoverleg, dit betreft een overleg in voorbereiding op de ICCb).

Een overzicht van de interne e-mails is opgenomen in bijlage B. Deze e-mails besluit ik openbaar te maken, met inbegrip van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er bijlagen bij deze e-mails zitten afkomstig van andere ministeries zijn deze niet bijgevoegd. Het betreft met name advisering inzake het IAO en de ICCB. Deze documenten zijn betrokken bij Wob-verzoeken ingediend bij het ministerie van J&V/NCTV. Zie hiervoor de publicatie van Wob-besluiten op Rijksoverheid.nl dan wel wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Voor zover er persoonsgegevens (namen) in de e-mails zijn opgenomen maak ik deze niet openbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Motivering Wob-gronden' op pagina 5 van dit besluit.

- C. Sms-berichten tussen de secretaris-generaal (SG) en de minister-president (MP)

De sms-en tussen de SG en en MP inzake advisering over de maatregelen om het coronavirus tegen te gaan besluit ik grotendeels openbaar te maken.

De volgende informatie wordt niet openbaar gemaakt: namen van bedrijven en personen, informatie die ziet op de internationale betrekkingen. Hierbij beroep ik mij op de artikelen 10, tweede lid, onder a, e, en g, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar het hierna volgende onderdeel 'Motivering Wob-gronden'.

Ad. 3 Zoekslag

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift en de hoorzitting heeft een hernieuwde en nadere zoekslag plaatsgevonden. Daarin zijn sms-en tussen een raadadviseur en de MP aangetroffen. Deze zijn alsnog beoordeeld. Deze besluit ik openbaar te maken. Deze sms-en zijn opgenomen in bijlage D.

De volgende informatie wordt niet openbaar gemaakt: namen van bedrijven en personen, informatie die ziet op de internationale betrekkingen. Hierbij beroep ik mij op de artikelen 10, tweede lid, onder a, e, en g, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar het hierna volgende onderdeel 'Motivering Wob-gronden'.

Motivering Wob-gronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers, functies en e-mailadressen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Namen van politici, die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, maak ik wel openbaar.

De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden.

In bijlage C (sms-verkeer minister-president en SG) en bijlage D is een aantal sms-en opgenomen die zien op contacten met andere landen. Het verschaffen van deze informatie kan er toe leiden dat het internationale contact stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties moeilijker zal gaan dan voorheen. Om die reden besluit ik deze informatie niet openbaar te maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In een aantal annotaties zijn de namen van ministeries weggelakt omdat hiermee inzicht wordt gegeven in de standpunten van deze ministeries zoals ingebracht in vertrouwelijke beraadslaging zoals de ministerraad. Deze informatie maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Kabinet Minister-President

Datum

17 juni 2021

Onze referentie

4186983

Voor de vergaderingen van de ministerraad geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is. Gelet op het besloten karakter van de vergaderingen van de ministerraad is aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie tot benadeling zal leiden van de ministerraad.

In de sms-berichten wordt een aantal keer een naam van een bedrijf genoemd. Het is voor de Nederlandse Staat en voor derden van belang dat contacten op vertrouwelijke basis kunnen plaatsvinden zodat openhartig informatie uitgewisseld kan worden. De namen van externen zijn om die reden niet openbaar gemaakt.

Besluit

Gelet op het bovenstaande verklaar ik uw bezwaar gegrond. De gevraagde documenten besluit ik alsnog (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de informatie die niet openbaar wordt gemaakt verwijs ik u naar het hiervoor gestelde bij de bespreking van de bezwaargronden.

De documenten treft u als bijlage bij deze beslissing op bezwaar aan.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,
De ~~S~~ecretaris-Generaal,

drs. G.J. Buitendij

Beroepsclausule

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar u woonachtig bent. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking aan u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.