

Overzicht annotaties ten behoeve van de ministerraad en onderraad MCC-19 inzake coronamaatregelen om het virus tegen te gaan

Periode 1 januari 2020 t/m 11 juni 2020.

Datum MR	Relevante passage in geannoteerde agenda te behoeve van de ministerraad over maatregelen om het coronavirus tegen te gaan
24-01-20	<p>Verder komt mogelijk aan de orde: [...]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coronavirus (MZ) • Minister MZ zal een korte toelichting geven op de meest recente ontwikkeling over het coronavirus. • Op dit moment (stand 23-1; middag) is er nog geen aanleiding tot het nemen van maatregelen in Nederland. Het RIVM volgt de ontwikkeling nauwgezet en geeft VWS regelmatig een update. • Het RIVM heeft hiervoor goed contact met GGD-en en huisartsen
31-01-20	<p>In het overzicht buitenlands beleid is opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coronavirus <ul style="list-style-type: none"> o Zowel de minister van BZ als van MZ zal een toelichting geven bij dit onderwerp. o Advies WHO over het Coronavirus wordt op korte termijn verwacht, vanavond. De minister MZ naar aanleiding daarvan een brief aan de TK zenden waarschijnlijk vanavond, maar mogelijk morgenochtend, afhankelijk van de inhoud van het advies.
07-02-20	<p>In het overzicht buitenlandsbeleid is opgenomen: [...]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coronavirus
14-02-20	<p>Verder komt mogelijk aan de orde: [...]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stand van zaken coronavirus (MZ)
21-02-20	<p>Verder komt mogelijk aan de orde: [...]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stand van zaken coronavirus (MZ)
06-03-20	<p>d. Verslag MCCb COVID-19 d.d. 3 maart 2020 Naar aanleiding hiervan zal minister VWS de laatste stand van zaken toelichten en terugkijken op het debat van vandaag in de TK.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk komt hierbij de optie aan de orde tot activering van de vordering van mondkapjes op basis van de vorderingswet. Het betreft een KB waarvan u ondertekenaar bent. • Op dit moment bestaat hiertoe, ook volgens VWS, geen aanleiding.
13-03-20	<p>Wat verder mogelijk aan de orde komt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coronavirus (u en MZ) <ul style="list-style-type: none"> o U kunt toelichten welke maatregelen gisteren n.a.v. de MCCB zijn aangekondigd en terugkoppelen uit het debat van donderdagavond. o Crisisstructuur is opgeschaald. Dagelijkse bijpraat meest betrokken ministers. Dagelijks ambtelijk afstemmingsoverleg en communicatie. Maandag en donderdag, in beginsel, ICCB/MCCB. o De maatregelen betreffen onder meer het volgende: o Bij milde verkoudheid (niezen, keelpijn, loopneus, licht hoesten of verhoging tot 38 graden): beperk je sociale contacten, dus thuisblijven. Ga niet naar het werk of naar school. Deze maatregel gold sinds maandag al in Noord-Brabant. De rest van het land sluit hier nu bij aan.

	<ul style="list-style-type: none"> o We roepen iedereen op om thuis te werken, waar dat redelijkerwijs kan. Wanneer dit niet mogelijk is, vragen we mensen gespreid te werken. Daarmee voorkom je bijvoorbeeld pieken op stations. o Er volgen specifieke aanwijzingen voor zorgpersoneel en personeel van vitale sectoren. o Voorgesteld wordt om alle evenementen met meer dan 100 personen af te gelasten. o Ontzie kwetsbare groepen. Ga bijvoorbeeld niet op bezoek bij opa of oma als je verkouden bent. Dat geldt ook voor kinderen onder de leeftijd van 5 jaar. o Scholen in het primair -, voortgezet - en middelbaar beroepsonderwijs blijven gewoon open: de overdracht van het virus is bij kinderen beperkt. Kinderen die verkouden zijn, moeten wel thuis blijven. o Hogescholen en universiteiten wordt verzocht onderwijs op afstand te verzorgen. o Ziekenhuizen wordt gevraagd verdere maatregelen te treffen, zoals het opschalen van de IC-capaciteit. o Zorgpersoneel wordt afgeraden naar buitenland af te reizen, in het bijzonder naar risicogebieden. o Tot slot: de maatregelen gelden voor heel Nederland tot en met 31 maart. Dat geldt ook voor Noord-Brabant.
20-03-20	<p>13. Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020-2024 (Brief van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport d.d. 13 maart 2020, nr.203081, met ontwerp-besluit)</p> <p>Advies</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kunt staatssecretaris VWS vragen om de nota toe te lichten en vragen wanneer het opportuun is om de nota te verzenden tegen de achtergrond van corona. • Het ligt voor hand de nota op een later moment te verzenden, maar in ieder geval voor eind mei i.v.m. het uitkomen van een nieuwe Volksgezondheid Toekomst Verkenning van het RIVM. <p>Toelichting</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iedere vier jaar brengt VWS de Landelijke Nota Gezondheidsbeleid (LNG) uit. In de LNG worden de landelijke prioriteiten op het gebied van publieke gezondheid beschreven. Het geeft hiermee richting aan het lokale gezondheidsbeleid van gemeenten. • De vraagstukken komen voort uit de Volksgezondheid Toekomst Verkenning 2018 (VTV) van het RIVM. • Voor het zomerreces zal een nieuwe een nieuwe VTV worden gepubliceerd. Daarom wil VWS de nota in ieder geval voor juni publiceren. • De LNG beschrijft de volgende vraagstukken en ambities (1) Gezondheid in de fysieke en sociale omgeving, (2) Gezondheidsachterstanden verkleinen, (3) Druk op het dagelijks leven bij jeugd en jongvolwassenen en (4) Vitaal ouder worden.
20-03-20	<p>Verder komt aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Corona: <p>Advies</p> <ul style="list-style-type: none"> o U kunt melden dat u met de voorzitter van de TK zult spreken over een meer effectieve wijze om over de aanpak van de pandemie verantwoording af te leggen. Wekelijks tien uur debat is op de langere termijn, met name voor de meest betrokken bewindslieden niet vol te houden. o Te denken is aan een variant waarbij het kabinet een korte uiteenzetting geeft en de fracties vervolgens de gelegenheid krijgen enkele vragen te stellen waarna wordt afgesloten. Een volwaardig politiek debat kan dan minder frequent (maandelijks?) plaatsvinden. <p>Toelichting</p> <ul style="list-style-type: none"> o Het tweede debat in de Kamer nadat de Kamer zijn activiteiten

	terugschroefde koste weer buitengewoon veel tijd en inspanning van betrokken bewindslieden en ondersteuning. Die inspanningen gaan ten koste van de capaciteit die beschikbaar is voor de aanpak van de crisis. Dat is vooral merkbaar bij VWS.
03-04-20	b. Spoedwet COVID-19 Justitie en Veiligheid (Brief van de minister voor Rechtsbescherming d.d. 1 april 2020, nr.xx, met bijlagen) Zie advies collega [REDACTED]
03-04-20 (advies)	<p>Spoedwet Covid-19 JV (MR 3-4-2020, pt. 11b en 11c) (en MCCB 2 april)</p> <p>Advies: instemmen met de aantekeningen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minister Dekker dit voorstel (voor, tijdens of na de spoedadvisering door de RvS resp. bij nota van wijziging) aanvult met bijdragen vanuit de ministeries tot <u>één rijksbrede spoedverzamelwet</u> Covid-19 (over digitalisering en termijn aanpassing); - het spoedadvies van de RvS met het nader rapport voorlegt aan de MR van donderdag 9 april. <p>I. Ter inleiding van de bespreking</p> <p>Dit voorstel omvat voor het terrein van JV een regeling voor onderwerpen die ook spelen bij andere ministeries. Het is belangrijk dat het kabinet de TK één verzamelwet voor alle ministeries voorlegt in plaats van verschillende afzonderlijke voorstellen. Dit is nodig vanuit de inhoudelijke samenhang maar ook vanuit een gecoördineerde aanpak van deze crisis.</p> <p>Mijn voorstel is daarom, voordat ik het onderwerp verder in bespreking geef, dat de bewindspersonen hun bijdragen aan deze verzamelwet uiterlijk vanmiddag (deze afspraak is ambtelijk eergisteren gemaakt) aanleveren bij minister Dekker zodat hij het voorstel vandaag om spoedadvies aan de RvS kan voorleggen.</p> <p>II Tijdens de bespreking</p> <p>A) <u>Art. 2.2. (Wijziging art. 39 wet veiligheidsregio's (grondslag lockdown))</u> Het voorstel om art. 39 van de Wet Veiligheidsregio's aan te passen (er is geen inhoudelijk bezwaar tegen deze niet-urgente aanpassing) legt de cruciale bepaling waarop de huidige lockdown nu juridisch berust (uitschakeling tijdelijkheid noodverordening en rol gemeenteraad daarbij), ter wijziging voor aan de TK. Nodigt dit niet onnodig uit tot amendering vanuit de TK, bijv. amendementen die de TK een bepalende rol geven bij de inhoud of afschaling van de lockdown? Advies: schrappen uit de spoedwet.</p> <p>B) <u>Relatie met voorstel dwangsom termijnoverschrijding IND</u> (ook geagendeerd voor deze MR onder punt 11c) Door de algemene regeling voor termijnoverschrijding in de spoedwet onder 11b vervalt de juridische noodzaak van een aparte regeling voor de IND in punt 11c. Verder is feitelijk de urgentie hiervan vervallen omdat er nu geen nieuwe asielverzoeken worden behandeld. Advies: regeling dwangsom termijnoverschrijding IND opnemen in de spoedwet en niet apart regelen</p>

	<p>C) <u>Art. 1.1. Een generieke termijnaanpassing voor alle gevallen naast concrete aanpassingen in individuele wetten ?</u></p> <p>Interdepartementaal bestaat er verschil van opvatting over de wenselijkheid en/of inhoud van een generieke termijnaanpassing. Een generieke termijnaanpassing raakt aan principiële (en - met het oog op aansprakelijkheid, verdeling risico en bewijslast en nadeelcompensatie - ook financieel relevante) vraagstukken (zoals de definitie van het begrip overmacht).</p> <p>Een dergelijke bepaling is niet noodzakelijk voor een spoedwet die zich nu kan beperken tot de oplossing van concrete, individuele knelpunten die automatisch ontstaan als er geen (tijdelijke) regeling wordt getroffen voor termijnoverschrijding als gevolg van covid-19 en gedogen geen uitkomst biedt. Eventueel kan een generieke regeling op basis van een advies van de RvS worden opgenomen in de spoedwet of na de indiening bij de TK alsnog bij nota van wijziging worden toegevoegd</p> <p>Advies: generieke termijnaanpassing (art. 1.1.) schrappen uit de spoedwet maar dit onderwerp opnemen in de spoedadviesaanvraag aan de RvS en daarna eventueel opnemen in de spoedwet in de fase van het nader rapport</p> <p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none"> - [redacted] heeft bezwaren tegen artikel 1.1 - [redacted] heeft bezwaren tegen de digitalisering van het rechterlijk horen van patiënten die in aanmerking komen van gedwongen opname
09-04-20	<p>3. Stand van zaken Corona</p> <p>U kunt bij dit agendapunt de verschillende onderwerpen langslopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volksgezondheid/ terugblik debat • Sociaal-/ economische situatie • Eurozone/ verslag Eurogroep • Situatie midden- en lage inkomenslanden • Apps
17-04-20	<p>2. Stand van zaken coronavirus (COVID-19)</p> <p>U kunt bij dit agendapunt de verschillende onderwerpen langslopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volksgezondheid / terugblik debat • Naar aanleiding van de ervaringen bij de laatste MCCb's wordt u verzocht op te merken dat de MCCb bedoeld is voor bewindspersonen die daarvoor gericht worden uitgenodigd. • Het is niet de bedoeling om ongevraagd naar de MCCb te komen. <p>• In reactie daarop zouden een aantal bewindspersonen bedenkingen kunnen uiten over de besluitvormingsstructuur die met de MCCb samenvalt. Dit geldt vooral voor die bewindspersonen die geen deel uitmaken van de MCCb én niet van de Vijfhoek.</p> <p>• U kunt daar tegenin brengen dat dit de reden is dat u iedere vrijdag ruim tijd inruimt om met elkaar de stand van zaken t.a.v. de bestrijding van het coronavirus te bespreken. Dat biedt ook de mogelijkheid om opmerkingen te maken en concrete ongenoemens en voorstellen over de gang van zaken te delen.</p> <p>• Ik hoor dat met name over het wel of niet daadwerkelijk in gebruik nemen van één of meerdere apps behoefte bestaat aan besluitvorming in de MR vanwege de vele aspecten en vragen die daarmee zijn verbonden: welke apps, niet of wel verplicht en zo ja, wanneer en hoe dan, wel of geen kosten, grondwettelijke- en privacy aspecten, bieden de apps zekerheid of schijnzekerheid enz.</p> <p>• Wellicht is het verstandig af te spreken met name op dit onderwerp in de volgende vergadering terug te komen, bijvoorbeeld aan de hand van een soort van verkenning van de minister van BZK.</p>
17-04-20	<p>11. Concepttekst Voorjaarsnota (Brief van de minister van Financiën)</p> <p>Instemmen</p>

	<p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit betreft de hoofdboodschap van de Voorjaarsnota. De volledige tekst van de Voorjaarsnota wordt volgende week geagendeerd in de MR. • De hoofdboodschap van de Voorjaarsnota is opgebouwd langs de volgende vier elementen: <ul style="list-style-type: none"> o De bestrijding van de gevolgen van de corona-uitbraak vergt een maximale inspanning. o Het kabinet doet wat nodig is. o Het kabinet houdt voor het overige koers en houdt vast aan gemaakte afspraken. Dat biedt zekerheid aan burgers en bedrijven. o Gezonde overheidsfinanciën zijn geen gegeven en vragen blijvend aandacht.
24-04-20	<p>3. Stand van zaken coronavirus (COVID-19)</p> <p>U kunt bij dit agendapunt de verschillende onderwerpen langslopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volksgezondheid • Laatste stand van zaken MCCb, debat TK, beschermende kleding
24-04-20	<p>8. Brief aan de Tweede Kamer inzake wettelijke basis besluitvorming (Brief van de minister van Justitie en Veiligheid)</p> <p>Zie MR 17 april 2020, pt.2h</p> <p>Advies:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niet instemmen, maar bespreking hiervan in een volgende vergadering hernemen op basis van geactualiseerd en aangevuld voorstel, voorzien van de proeve van een wetsvoorstel. • U kunt begrip uitspreken voor de gedachte die ten grondslag ligt aan het voorstel (versterking grondrechtenbescherming van ingrijpende maatregelen) maar vragen (op basis van een brede interdepartementale consensus: [] en [] staan hier tegenover alle andere ministeries) of de aankondiging van een wetsvoorstel nu niet prematuur is. De overwegingen daartoe staan in de toelichting. <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit advies is opgesteld op basis van een concept dat woensdag in het SGO is besproken. De MR-versie was bij het stellen nog niet beschikbaar. • U kunt begrip uitspreken voor de gedachte die ten grondslag ligt aan het voorstel (versterking grondrechtenbescherming van ingrijpende maatregelen) maar vragen (op basis van een brede interdepartementale consensus: [] en [] staan hier tegenover alle andere ministeries) of de aankondiging van een wetsvoorstel nu niet prematuur is, in het licht van de volgende overwegingen: <ul style="list-style-type: none"> - De rechtsbasis van de huidige maatregelen (Wet publieke gezondheid (WPG) en noodverordeningen) is juridisch verdedigbaar maar kwetsbaar waar het gaat om de beperking van grondrechten (godsdienstvrijheid, vrijheid van vereniging en vergadering, huisrecht, eigendomsrecht) en de duur van de maatregelen; - Een wettelijke regeling voor de 1,5 meter samenleving die de grondrechtenbeperkingen meer expliciet regelt in samenhang met een exitprocedure zal onvermijdelijk de legitimiteit van de rechtsbasis van de huidige maatregelen onder druk zetten; - De rechtsbasis van de huidige maatregelen is reeds ter discussie gesteld door de TK door de voorlichtingsaanvraag van TK aan de Raad van State over de grondwettigheid van de maatregelen; - De drie voorgaande overwegingen houden in dat reeds de aankondiging van het wetsvoorstel de legitimiteit van de rechtsbasis van de huidige maatregelen ter discussie en op scherp stelt; - Het is niet goed voorstelbaar (anders dan het voorstel vroom zegt te beogen) dat het aangekondigde wetsvoorstel zonder meer kan bestaan naast handhaving van de rechtsbasis van de huidige maatregelen (tenzij het zou gaan om een tijdelijke aanvulling van de Wet publieke gezondheid maar dit is niet het oogmerk van [] en stuit op bezwaren bij [] die erop wijzen dat de WPG niet beperkt is tot de eerste fase van een infectiecrisis); - Het aangekondigde wetsvoorstel is conceptueel onuitgewerkt (geen

	<p>proeve), ook in relatie tot het eigendomsrecht en de verhouding met aanspraken op de overheid wegens onteigening (relatie met de duur en omvang van het economisch steunpakket);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het aangekondigde wetsvoorstel dient gerelateerd te worden aan <ol style="list-style-type: none"> a) de mogelijkheden die algemene en sectorale wetgeving reeds bieden b) de inzet beleidsregels ten aanzien van inspecties, richtlijnen voor het OM en andere vormen van 'soft law' en c) de status van protocollen die nu in ontwikkeling zijn. - Een wetsvoorstel van deze aard zou ook gepresenteerd kunnen worden in het kader van een bredere juridische analyse, bijvoorbeeld in reactie op de voorlichting van de RvS aan de TK, waarbij de mogelijkheid van een wetsvoorstel, al dan niet als onderdeel van de WPG, als mogelijk sluitstuk kan worden genoemd - Het verdient aanbeveling zicht te hebben op de politieke landingsrechten van (de aankondiging van) een wettelijke regeling van de 1,5 meter samenleving naarmate het verlangen naar vrijheid verder ontluikt.
01-05-20	<p>5. Brief aan de Tweede Kamer inzake voornemen voor een tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Brief van de minister van Justitie en Veiligheid) Zie MR 24 april 2020, pt.8</p> <p>Advies:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instemmen, bij voorkeur met een machtiging aan de vier betrokken ministers (J&V, BZK, VWS, MZ en eventueel EZK) om de tekst aan de in de MR gemaakte opmerkingen aan te passen. • Indien de ministers [REDACTED] bezwaar hebben tegen verzending van de brief op 1 mei en eerst meer zicht wensen te krijgen op de inhoud van het wetsvoorstel en de relatie met de WPG, kunt u voorstellen de brief aan te houden tot de volgende vergadering en dan tezamen met een notitie over de concrete inhoud van het wetsvoorstel te bespreken. <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • [REDACTED] hebben nog niet ingestemd met de redactie van de brief en evenmin met verzending ervan op 1 mei omdat de inhoud van het wetsvoorstel onbekend is en daarmee ook de gevolgen ervan voor de WPG als basis voor de huidige noodmaatregelen niet vast staan. • Interdepartementaal bestaat overeenstemming over de opzet van de brief, met inachtneming van diverse redactionele opmerkingen die gemeen hebben dat ze het risico beperken van een negatieve terugslag van passages in de brief op de huidige juridische constructie van de noodverordeningen. • [REDACTED] ijken met elkaar te wedijveren bij het gebruik van even publicitair aantrekkelijke als juridisch riskante kwalificaties (democratie, grondrechten) die in rechtszaken over de huidige noodverordeningen en de door de TK gevraagde voorlichting aan de RvS over de grondrechtelijke aspecten van de huidige maatregelen als een boemerang terugslaan op de WPG als rechtsbasis. • Het verdient aanbeveling de brief aan de TK niet te belasten met deze retoriek.
01-05-20	<p>10. Behandeling van de bij de voorzitter aangemelde onderwerpen die niet in de agenda zijn opgenomen</p> <p>a. Mobiliteit als randvoorwaarde voor (opstart) 1,5m samenleving: effecten en uitgangspunten (Brief van de minister van Infrastructuur en Milieu)</p> <p>Advies</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kunt bij wijze van inleiding opmerken dat n.a.v. discussie in MCCb op uw verzoek bij de dilemma's m.b.t. verdeling van de mobiliteitscapaciteit (o.a. het OV) zal worden stilgestaan. • Daarbij kunt u nadrukken dat het louter om een gedachtevorming gaat. Er worden geen besluiten genomen. • Besluitvorming moet integraal plaatsvinden bij besluitvorming over de ingezette maatregelen. Mobiliteit is één van de belangrijke factoren en ruimte in het OV één van de schaarse middelen. Besluiten over mogelijke uitgangspunten zou leiden tot impliciete besluitvorming

	<p>over de ingezette maatregelen. Dat is nu niet aan de orde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vervolgens minister I&W en staatssecretaris I&W verzoeken het discussiestuk toe te lichten en de dilemma's te schetsen, en vervolgens de reacties inventariseren. • Concluderen dat de raad een discussie heeft gewijd aan het onderwerp en dat deze in de MCCb van volgende week zal worden hernomen. <p>Toelichting</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het voor de MR aangeleverde discussiestuk van I&W is gebaseerd op een eerdere (niet ambtelijk afgestemde) versie op basis waarvan in de ICCb van 28 april en MCCb van 29 april is gesproken over de dilemma's m.b.t. mobiliteit. De discussie in de ICCb was breed (van fietspaden tot OV); de discussie in de MCCb zag met name op het gebruik van het OV. • Als gevolg van de geldende maatregelen blijft de totale capaciteit van het OV naar verwachting gedurende een langere periode beperkt. Bij een (gedeeltelijke) openstelling zal deze capaciteitsreductie leiden tot toenemende drukte en congestie op het wegennet. Hierbij is de vraag wat er centraal vanuit Den Haag geregeld moet worden (bijv. NS) en wat regionaal of lokaal kan (t.a.v. binnenstedelijk verkeer en regionaal/lokaal OV). Voorkomen moet worden dat we landelijk dingen gaan regelen die regionaal of lokaal belegd kunnen of moeten worden. Tegelijkertijd is het belangrijk in ogenschouw te nemen dat sommige maatregelen een stevige impact kunnen hebben op zowel het OV als het verkeer, waarbij de 'vrije ruimte' t.a.v. mobiliteit maar een keer te benutten is. • Om op de beperkte capaciteit van het OV in te spelen, zijn verschillende denkrichtingen mogelijk, zoals de door I&W genoemde: <ol style="list-style-type: none"> 1) Opschalen capaciteit; betreft o.a. discussie hoe om te gaan met 1,5 meter afstand en het gebruik van mondkapjes en plexiglas in het OV. Hierover wordt het OMT-advies nog afgewacht. 2) Optimaliseren gebruik, bijv. met toepassing voorkeursvolgorde van modaliteiten o.b.v. afstand (dus voor de korte afstanden lopen, voor de iets langere de fiets en voor de echt lange afstanden de auto of het OV). In het OV kan worden gedacht aan een onderscheid tussen doelgroepen voor spits en dal; het prioriteren van reizigers werkzaam in vitale e/o cruciale sectoren en het onderwijzen en het ontmoedigen van niet-noodzakelijke reizen (wat is dan wel en niet noodzakelijk). 3) Handhaving: voor de handhaving van mogelijke keuzes zijn ook verschillende modaliteiten te bedenken. Van beroep op eigen verantwoordelijkheid tot controle met behulp van verklaringen of toegangspasjes. • Vooralsnog staat het besluit zoals dat eerder genomen is: het OV is geen uitje. Dit heeft u ook na de MCCb nog een keer genoemd in de pers. Ten aanzien van de uitgangspunten die I&W schetst is het belangrijk om die mee te nemen in de integrale wegging bij het al dan niet verspoelen van de maatregelen.
08-05-2020	<p>3. Stand van zaken coronavirus (COVID-19)</p> <p>[...]</p> <p>c. Diversen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Terugblik debat en MCCb afgelopen woensdag. • Staatssecretaris Financiën (Vijlbrief) zal aankondigen dat hij voornemens is de BTW op mondkapjes op 0% te zetten. Hij is voornemens dat in een brief aan de TK aan te kondigen. U kunt daarmee instemmen.
15-05-2020	<p>h. Wetsvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met informatieverstrekking aan het RIVM (Brief van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat)</p>

Advies:

- **U kunt vragen naar het oordeel van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Op het moment van schrijven was dit nog niet bekend. Informeel zou de voorzitter van de AP, de heer Wolfsen, te kennen hebben gegeven uit de voeten te kunnen met het voorstel.**
- **Verder kunt u informeren naar de uitvoeringstoets.**
- **U kunt voorstellen de minister te machtigen het voorstel om spoedadvies aan de RvS te zenden, mits de AP voordien positief op het voorstel heeft gereageerd.**

Toelichting:

- Dit wetsvoorstel creëert de grondslag om bij de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorende tot groep A van de Wpg (zoals momenteel het coronavirus) aanbieders van telecommunicatienetwerken en -diensten te verplichten informatie op basis van verkeers- en locatiegegevens te verstrekken aan het RIVM.
- Verplaatsingsgegevens geven het meest direct inzicht in hoeveel bewegingen er plaatsvinden tussen gemeenten. De data zeggen niets over de verspreiding van het virus zelf, maar wel over het potentiële risico van virusoverdracht tussen personen. Daarmee kunnen ze een eerste signaal geven het RIVM dat er sprake is van opleving van het virus.
- Gedacht wordt aan een telling, per uur, per gemeente, van het totaal aantal mobiele telefoons dat daar aanwezig is, verdeeld naar vermoedelijke herkomst. Deze vermoedelijke herkomst van de mobiele telefoon wordt door de aanbieders afgeleid van de gemeente waarin de antenne staat waar de telefoon gemiddeld de meeste tijd verbinding mee maakt. Op deze wijze kunnen verplaatsingen tussen gemeenten in kaart worden gebracht.
- Europese regelgeving biedt thans geen grondslag om niet-volledig geanonimiseerde gegevens te kunnen verstrekken aan het RIVM. Wel is het mogelijk om deze bepalingen ter waarborging van de openbare veiligheid, daaronder begrepen de bestrijding van de epidemie van een infectieziekte, buiten toepassing te laten. Van deze mogelijkheid wordt met dit wetsvoorstel gebruik gemaakt.
- Tegen deze achtergrond wordt bepaald dat de minister van EZK in overeenstemming met de minister van VWS een bindende aanwijzing kan geven aan aanbieders van openbare telecommunicatienetwerken en openbare elektronische telecommunicatiediensten om het RIVM informatie te verstrekken op basis van verkeers- of locatiegegevens.
- Welke informatie de aanbieders precies moeten verstrekken wordt bepaald in de aanwijzing van de minister van EZK. Bij deze informatie gaat het uitdrukkelijk niet om de verkeers- of locatiegegevens zelf maar om daarvan afgeleide informatie, waarmee een beeld wordt verkregen van risico contacten op populatie niveau, en niet op individueel niveau.
- Geanonimiseerde geaggregeerde mobiele telefoon gegevens volstaan, er zijn geen gegevens nodig die op personen herleidbaar zijn.
- Omwille van de snelheid zal e.e.a. direct na plaatsing in het Staatsblad in werking treden.
- Zodra alle opdrachten aan de voorzitters van de veiligheidsregio's zijn ingetrokken treden voorliggende bepalingen van rechtswege buiten werking en komen de aan telecomproviders gegeven aanwijzingen tot een einde. De op grond van die aanwijzing aan het RIVM verstrekte informatie moet dan worden verwijderd (indien dat niet al eerder is gebeurd).
- In het laatste coronadebat is door de minister van VWS toegezegd dat hij de Kamer zou informeren over dit voorstel en de daarbij

	<p>geldende voorwaarden en waarborgen. Dit kan in de brief die vanuit VWS voorafgaand aan het komende coronadebat op woensdag aanstaande aan de Kamer wordt gezonden.</p>
15-05-2020	<p>Naast de geagendeerde onderwerpen zal onder het agendapunt ook aan de orde komen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministeriele commissie COVID-19 (MCC-19) <p>Advies: U kunt het onderstaande opmerken en vervolgens de bewindspersonen naar hun mening vragen. Aan het einde van de discussie kunt u de beoogde planning mededelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 mei: het instellingsbesluit MCC19 in de MR. • 2 juni: eerste MCC19. <ul style="list-style-type: none"> • U kunt aanvangen met de opmerking dat de cijfers niet langer tot crisisbesluitvorming nopen. Tegelijkertijd blijft er behoefte aan regie en coördinatie omdat: <ul style="list-style-type: none"> ○ Beleid en uitvoering nauwer vervlochten zijn dan normaal; ○ Besluitvorming kortcyclisch plaats moet vinden; ○ Vraagstukken integraal gewogen moeten worden. • Daarom per 1 juni 2020 een regieprogramma bij J&V en een ministeriele commissie COVID-19 (MCC-19). Daarbij zullen we voortbouwen op bestaande kennis en structuur binnen en tussen departementen (dashboard, maatregelen matrix, werkgroepen etc). Voorts worden betrokken: kennisinstituten, andere overheden en kennis op basis van ontwikkelingen in het buitenland. Bij hernieuwde uitbraak 'terugschakeling' naar crisisbesluitvorming in MCCb. • De reikwijdte van MCC-19: <ul style="list-style-type: none"> ○ Inzicht in kernegegevens en maatregelen. ○ De beheersing van de pandemie aan de hand van het deskundigenoordeel over de gezondheidsrisico's. ○ Af- en eventueel opschalen van maatregelen met als doel optimaal maatschappelijk functioneren onder voorwaarde van aanvaardbare gezondheidsrisico's. ○ Verantwoording en nazorg: Tweede Kamer, archief hotspot, voorbereiding/begeleiding evaluaties (ten minste door de OVV), coördinatie WOB-verzoeken, bewaren geleerde lessen. ○ <u>Niet</u> via de MCC19: Besluitvorming over de steunpakketten in de MR met voorbereiding in de vijfhoek. • COVID-19 gerelateerde vraagstukken die onder één minister vallen en geen integrale afweging nodig hebben volgen de normale route van besluitvorming (zo nodig via relevante andere onderraad). • Naast de leden van de MR kunnen een vertegenwoordiger van het lokaal bestuur, de voorzitter van het OMT en andere adviseurs (planbureau's, SER etc) deelnemen aan de vergadering. Praktisch: SGO als voorportaal, secretariaat AZ.
20-05-2020	<p>b. Besluit tot wijziging van het schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten in verband met de bijzondere omstandigheden door COVID-19 om tijdelijk de geldigheidsduur van functies in het CBBS te verlengen (Brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 15 mei 2020, nr.00000312, met ontwerp-besluit)</p> <p>Instemmen. Er worden geen opmerkingen verwacht.</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De mate van arbeidsongeschiktheid wordt vastgesteld met behulp een aantal functies die theoretisch gezien kunnen worden uitgeoefend. Door coronamaatregelen zijn bedrijfsbezoeken niet meer mogelijk, waardoor deze functies niet meer kunnen worden herbeoordeeld. Hierdoor vervallen functies en

	<p>strafbaarstelling, waar op onderdelen nog geen overeenstemming over is bereikt in het kabinet. U kunt de vragen hierop te reageren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Over het wetsvoorstel kunt u eventueel opmerken dat het van belang is voor het creëren van voldoende wettelijke basis. Overigens kunnen met dit wetsvoorstel weliswaar regels worden gesteld aan de publieke ruimte, maar niet aan de privéruimte (achter de voordeur). • U kunt minister van VWS vragen of al enig inzicht bestaat of de consultatie tot wijzigingen leidt. • De minister van VWS vraagt te worden gemachtigd om het voorstel aan te passen aan de consultatie, die vandaag afloopt, en indien dit niet leidt tot ingrijpende aanpassingen het voorstel vervolgens om spoedadvies aan de RvS te doen zenden. U kunt hiermee instemmen. <p>Toelichting</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aan dit voorstel is gewerkt met de ministeries van VWS, BZK, J&V, en AZ. • Dit wetsvoorstel voorziet in de toevoeging van een nieuw tijdelijk wettelijk instrumentarium aan de Wet publieke gezondheid. Hiermee wordt conform eerdere toezegging aan de EK en TK vorm gegeven aan maatregelen die op de langere termijn nodig zijn voor bestrijding van de epidemie van het novel coronavirus (2019-nCoV). Het voorstel regelt de bevoegdheidsverdeling, een basis voor maatregelen voor zover die de grondrechten van burgers beperken en het toezicht en de handhaving. • Ook is beoogd met het wetsvoorstel een optimale basis te bieden voor zover sprake is van een beperking van grondrechten, die een gevolg is van de maatregelen die op grond van deze wet genomen kunnen worden. • U kunt eventueel opmerken dat de regels in dit wetsvoorstel zien op openbare ruimten. Voor privéruimten is dat grondrechtelijk niet mogelijk. • De twee grote discussiepunten die speelden rondom het wetsvoorstel zijn opgelost, namelijk of de juridische grondslag in de wet publieke gezondheid terecht moest komen of in een andere wet, en de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de veiligheidsregio's en burgemeesters. • Het is van belang het wetstraject voor de zomer af te ronden en daarom nu in te stemmen met voorliggend voorstel.
05-06-2020	<p>14. Behandeling van de bij de voorzitter aangemelde onderwerpen die niet in de agenda zijn opgenomen</p> <p>a. Instelling Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) (Brief van de minister-president, minister van Algemene Zaken d.d. 3 juni 2020, nr.4133538, met bijlage)</p> <p>Advies:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kunt vragen of de leden van de MR in kunnen stemmen met het voorliggende instellingsbesluit MCC-19. • Naar verwachting zal opmerken dat de passage over Koninkrijksrelaties betrekking heeft op de landen. De onderwerpen die betrekking hebben op Caribisch Nederland lopen mee in de MCC-19. U kunt dat steunen. • U kunt meedelen dat, indien de Raad instemt, de eerste verhandeling van de MCC-19 zal plaatsvinden op dinsdag 9 juni a.s., de agenda voor die vergadering zal vrijdagmiddag worden verspreid. <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er worden geen opmerkingen verwacht. • Het voorliggende instellingsbesluit is in het SGO besproken. Naar

	<p>aanleiding hiervan is de passage over wat in de Vijfhoek wordt besproken, iets aangepast. Dit is nu geworden: "<i>Besluitvorming over het vervolg van het financieel-economisch noodpakket, inclusief eventuele sectorale noodsteun, loopt via de vijfhoek.</i>" Het is de bedoeling dat de Vijfhoek weer zo veel mogelijk terug gaat naar de reguliere werkwijze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 24 juni is de laatste MCCB COVID-19 voorzien. Maar indien daar aanleiding toe is, is het te allen tijde mogelijk om de crisisstructuur weer in het leven te roepen. • Er wordt een Ambtelijke Commissie COVID-19 (ACC-19) opgericht, waarin alle departementen op DG/SG-niveau zullen zijn vertegenwoordigd. • SGAZ is secretaris van de MCC-19 en voorzitter van de ACC-19.
--	---

MCC-19

Datum MCC-19	Relevante passage in geannoteerde agenda te behoeve van de onderraad MCC-19 (Ministeriële Commissie Covid-19 over maatregelen om het coronavirus tegen te gaan)
9 juni 2020	<p>1. Mededelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kunt iedereen van harte welkom heten bij de eerste MCC-19. U kunt daarbij aangeven dat de MCC-19 aan het opstarten is en dat er in juni ook nog een MCCb loopt en we in een overgangperiode van de crisisbesluitvorming naar meer reguliere besluitvorming komen. • U kunt tevens melden dat de MCC-19 zich kan laten adviseren door externe gasten, zoals de voorzitter van het veiligheidsberaad, de VNG of de planbureau's. Voor deze eerste vergadering zijn zij nog niet uitgenodigd. Aan de hand van de agenda zal komende tijd ad hoc bepaald worden wie extern uitgenodigd wordt. • Gedurende deze eerste maand zal de NCTV voor de 'warme' overdracht nog aanschuiven in de MCC-19. <p>2. Algemeen beeld</p> <p>U kunt voor het algemeen beeld het woord geven aan min VWS voor de laatste ontwikkelingen t.a.v. het maximaal controleren van het virus. Na de toelichting door min VWS kunt u vragen aan min MZ of er nog aanvulling zijn. De minister van JenV kan vervolgens ingaan op handhavingsaspecten. Het licht voor de hand dat de ministers van VWS en J&V ook respectievelijk de 'hun' DGPG en SG het woord geven. Vervolgens kunt u vragen of de leden van de commissie nog aanvullingen hebben.</p> <p>3. Internationale ontwikkelingen</p> <p>U kunt min BZ vragen naar de stand van zaken m.b.t. de bestrijding van het virus internationaal. U kunt de leden van de commissie vragen of er nog aanvullingen zijn.</p> <p>4. Organisatie MCC-19</p> <p>a. Instellingsbesluit Ministeriële Commissie COVID-19</p> <p>Het instellingsbesluit is afgelopen vrijdag vastgesteld in de MR en staat ter informatie nog een keer geagendeerd.</p> <p>b. Voorraadagenda en vergaderplanning tijdens recesperiode</p> <ul style="list-style-type: none"> • U kunt aangeven dat voorraadagenda een indicatieve lijst aan onderwerpen bevat die de komende maanden aan de orde zullen komen in de MCC-19. De lijst is niet limitatief, dus er is ook ruimte voor andere onderwerpen. • De vergaderplanning tijdens de recesperiode is opgesteld cf het ritme

van andere onderraden die ook tijdens het reces op een waakvlamniveau doorlopen (zoals de RVI). Dit om te voorkomen dat er een te lange periode geen overleg is waardoor evt ingrijpen (bijvoorbeeld d.m.v. gedragsadviezen) lang op zich laat wachten.

5. Stand van zaken toerisme

Advies:

- U kunt min J&V het woord geven voor de stand van zaken rondom toerisme. Min J&V zal waarschijnlijk vervolgens SG J&V verzoeken dit punt toe te lichten.
- U kunt vervolgens min VWS en stas BZK vragen naar het OMT-advies over toerisme naar de Cariben van vorige week: wat zijn de belangrijkste uitkomsten en zorgt dit nog voor nadere invulling of voorwaarden van of bij het besluit om het reisadvies van oranje naar geel te kleuren per 15 juni a.s.?
- Beschikken de (ei)landen inmiddels over voldoende zorgcapaciteit om een grotere golf besmettingen aan te kunnen? Kunnen ze op korte termijn voldoen aan de maatregelen die het OMT voorstelt? En welke bijstand vanuit Nederland is hiervoor nog noodzakelijk?

Toelichting:

- Op 3 juni jl. is besloten dat het reisadvies voor het Caribisch deel van het Koninkrijk in principe per 15 juni a.s. van oranje naar geel gaat. Hierbij is het OMT-advies van 3 juni jl. niet betrokken omdat dat toen nog niet ontvangen was.
- Het OMT advies is gericht aan de vier ministers van VWS van het Koninkrijk. Hoewel het grotendeels voor de verschillende landen een zelfstandige afweging is hoe om te gaan met toerisme, is het de vraag of zonder Nederlandse bijstand kan worden voldaan aan de adviezen van het OMT. En zo nee, welke bijstand vanuit Nederland is daarvoor nodig?

Het OMT adviseert o.a. de volgende maatregelen:

- Triage van passagiers uit te voeren voor vertrek door middel van vragenlijsten en moleculaire testen voor vertrek en beoordeling direct na aankomst;
- Laagdrempelig testbeleid en intensief bron- en contactonderzoek bij beroepsgroepen die in aanraking komen met toeristen te implementeren;
- Zorg te dragen voor een adequate testcapaciteit op het eiland zelf waarbij snelle uitslagen worden gegarandeerd;
- Zorg te dragen voor een adequate capaciteit van de publieke gezondheidszorg en in het bijzonder de infectieziektebestrijding t.b.v. advisering en bron- en contact onderzoek;
- Zorg te dragen voor een adequate capaciteit van de curatieve zorg qua infrastructuur en voorzieningen te treffen om de personele capaciteit tijdelijk op te kunnen hogen door middel van (internationale) tijdelijke inhuur;
- Op korte termijn een syndroomsurveillancesysteem op basis van medische informatiesystemen te introduceren.
