

Mails

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Alternatieve aanpak voor 1 juli

Dag [redacted],

Ik ben bijgepraat op de alternatieve aanpak voor 1 juli zoals die tijdens het 12 uur overleg is besproken. Mooie gedachtegang en lijkt mij over het algemeen helder en uitlegbaar.

Er zijn een paar punten die mij opvielen en die ik wil meegeven (voor morgen):

- 1) Bij de uitzondering op de implementatie van de 1,5 m maatregel mist "buiten sporten voor kinderen van 13 t/m 18 jaar"
- 2) Bij de uitzonderingen op de implementatie van de 1,5 m mist ook: hulpbehoevenden met begeleiders
- 3) Ik denk dat het goed is om voor het onderwijs een apart kopje te maken.
Met daarbij onderscheid tussen: a) *VO helemaal open* en b) *MBO en HO (helemaal) open*.
Apart melden van onderwijs lijkt mij verstandig oa vanuit de wegging dat dit enige volledige publieke sector is met een enorm maatschappelijk belang, maar zonder directe economische drijfveer om open te gaan.
⇒ Daarbij vind ik de uitlegbaarheid van de 1,5 m voor het VO heel lastig want: VO is niet om medische redenen gesloten door het rijk; buiten kunnen kinderen v 13 t/m18 wel (begeleid) sporten binnen de 1,5 m.
⇒ En tav communicatie lastig: de achterstanden die opgelopen worden door (gedeeltelijke) sluiting zijn – vrees ik – aanzienlijk, maar we kunnen wel met een mondkapje in de bus naar de Efteling of in het vliegtuig op vakantie (alleen niet naar school).
Kortom: ingewikkeld zeker voor 13 t/m 18 jaar.
- 4) Bij de uitzonderingen voor de algemene openstelling noemen we wel de nachthoreca, maar niet de sekswerkers. Is dat bewust? Of moeten we daar ook sekswerkers opnemen, bv expliciet benoemen bij activiteiten waar de 1,5 m niet in acht genomen kan worden? Klinkt een beetje raar mss maar voor je het weet scharen ze zichzelf bv onder contactberoepen (en dat lijkt mij niet helemaal de juiste categorie).
- 5) Tot slot een check of ik het goed begrijp: fitness met 1,5 m afstand en reservering (en placering) van (bij) een apparaat (en triage) kan dan binnen (mits OMT akkoord) (voldoet aan de basisregel binnen); maar handbal voor jongeren van 13 jaar kan niet binnen (want geen placering mogelijk en het is binnen). Klopt hij zo?

Groet,
[redacted]