

**POSTADRES**POSTBUS 16302
2500 BH DEN HAAG**BEZOEKADRES**BEZUIDENHOUTSEWEG 30
2594 AV DEN HAAG

Aan: [REDACTED]

Verzending via e-mailadres: [REDACTED]

ccmo@ccmo.nl

+31 (0)70 340 6700

www.ccmo.nl

Ons kenmerk: CCMO26.036 [REDACTED]

Uw kenmerk: n.v.t.

Datum: 3 maart 2026

Betreft: Besluit Woo-verzoek inzake specifieke documenten betrekking hebbend op de administratief beroepsprocedure getiteld: "A Phase 2, Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled Study to Evaluate the Safety, Tolerability, and Pharmacokinetics of SUN11031 Administered Subcutaneously for 14 Days in Patients Having Cachexia Associated with COPD" (met registratienummer P06.0502L-AB).

Geachte [REDACTED],

Hierbij zend ik u het besluit van de CCMO op uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) van 15 januari 2026, inzake specifieke documenten betrekking hebbend op de administratief beroepsprocedure getiteld: "A Phase 2, Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled Study to Evaluate the Safety, Tolerability, and Pharmacokinetics of SUN11031 Administered Subcutaneously for 14 Days in Patients Having Cachexia Associated with COPD" (met registratienummer P06.0502L-AB).

Namens de CCMO is besloten de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor de overwegingen die tot deze beslissing hebben geleid, verwijs ik u naar het bijgevoegde besluit. Het besluit met betreffende bijlagen wordt gepubliceerd op <https://open.minvws.nl/ccmo>.

Hopende u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,
Namens de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek,

[REDACTED]

[REDACTED]

voorzitter

Besluit van de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO) op het verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) d.d. 15 januari 2026, inzake specifieke documenten betrekking hebbend op de administratief beroepsprocedure getiteld: “A Phase 2, Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled Study to Evaluate the Safety, Tolerability, and Pharmacokinetics of SUN11031 Administered Subcutaneously for 14 Days in Patients Having Cachexia Associated with COPD” (met registratienummer P06.0502L-AB).

Verzoek per e-mail

In uw verzoek (per e-mail) van 15 januari 2026, op verzoek van de CCMO nader gespecificeerd op 20 januari 2026, heeft u de CCMO gevraagd informatie openbaar te maken over een uitspraak van de CCMO tussen 2000 en 2010 over de proefpersoneninformatie van een onderzoek ingediend bij de METC azM/UM. U heeft de naam van de betrokken onderzoeker genoemd die werkzaam was bij de Universiteit Maastricht. Daarnaast heeft u vermeld dat u zelf betrokken was vanuit de METC azM/UM.

E-mailwisseling, nadere specificatie en opschorting

Op 16 januari 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld. In hetzelfde bericht van 16 januari 2026 is namens de CCMO met een beroep op artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo, verzocht om uw verzoek nader te preciseren en heb ik u laten weten dat de beslistermijn in afwachting van een nadere reactie op het preciseringsverzoek vanaf 16 januari 2026 is opgeschort. Op 20 januari 2026 heeft u op dit verzoek gereageerd en een nader gespecificeerde versie van het eerdere Woo-verzoek toegestuurd. U heeft laten weten dat het gaat om een beroepsprocedure die gelopen heeft bij de CCMO in de periode van 2000 tot en met 2007. U heeft twee namen van de personen genoemd die hierbij vanuit de METC azM/UM aanwezig waren, waaronder u zelf. De informatie die u wilt ontvangen is de (onderbouwde) uitspraak van de CCMO, de ingebrachte zienswijze van de onderzoeker en de zienswijze van de METC azM/UM.

De ontvangst van het aangepaste verzoek is op 22 januari 2026 aan u bevestigd waarbij is aangegeven dat de beslistermijn voor de CCMO op 21 januari 2026 weer is gaan lopen en daarmee eindigt op 18 februari 2026. In het bericht van 22 januari 2026 is daarnaast aangegeven dat de CCMO op basis van de door u verstrekte nadere gegevens de administratief beroepszaak heeft gevonden getiteld: “A Phase 2, Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled Study to Evaluate the Safety, Tolerability, and Pharmacokinetics of SUN11031 Administered Subcutaneously for 14 Days in Patients Having Cachexia Associated with COPD” (met registratienummer P06.0502L-AB). U heeft op 22 januari 2026 (op verzoek van de CCMO) bevestigd dat het om de door u bedoelde beroepszaak ging.

Op 5 februari 2026 heb ik u bericht dat de beoordeling van uw verzoek is opgeschort op basis van artikel 4.4, derde lid van de Woo, omdat de betrokken belanghebbenden is gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ik heb daarbij aangegeven u nader te berichten over het einde van de opschortingstermijn en de datum waarop u uiterlijk een reactie op uw verzoek zult ontvangen. Op 23 februari 2026 heb ik u laten weten dat de opschortingstermijn op 21 februari 2026 was beëindigd en dat u op 3 maart 2026 een reactie op uw verzoek zult ontvangen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten/Zoekslag

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, te weten:

- de netwerkschijf van de CCMO;
- het informatiesysteem voor documentmanagement Marjolein.

Daarbij heb ik binnen het in het verzoek gemelde tijdvak gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: “Administratief beroep”, “METC azM/UM”, “naam onderzoeker”, “naam indiener Woo-verzoek”.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn vier documenten aangetroffen waarbij er sprake is van de genoemde informatie over de administratief beroepsprocedure in de periode van 2000 tot en met 2007. Deze documenten vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Zienswijzen

Op 5 februari 2026 hebben we de betrokken belanghebbenden gevraagd om hun mening te geven over de voorgenoemen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De betrokken belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. In de toegezonden documenten heb ik de passages omkaderd, die bij openbaarmaking van de documenten onleesbaar gemaakt zullen worden. Deze passages betreffen de direct identificeerbare persoonsgegevens. De belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de openbaarmaking in de aangeleverde vorm met omkadering van passages. De mening van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Voor zover u in uw verzoek vraagt om de uitspraak van de CCMO in de betreffende beroepsprocedure, kan ik dit deel van uw verzoek niet inwilligen. Deze documenten zijn namelijk niet bij de CCMO aangetroffen. De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. De CCMO heeft nooit een uitspraak gedaan in de betreffende beroepsprocedure. Aan het einde van de hoorzitting in het kader van de beroepsprocedure is besloten om de behandeling van het beroep op te schorten, in afwachting van nadere informatie die door de onderzoeker aan de METC azM/UM zou moeten worden voorgelegd. Een half jaar daarna is het beroep door de indiener van het beroep (onderzoeker) ingetrokken. De CCMO heeft derhalve nooit een uitspraak over het beroep gedaan. De CCMO beschikt wel over een document waarin de intrekking van het administratief beroep door de CCMO is bevestigd. Zie hiervoor document met nummer 4. Op basis van uw verzoek komt dit document in aanmerking voor openbaarmaking.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit de documenten met de nummers 1 tot en met 4 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5 van deze brief.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1, van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Relatieve uitzonderingsgronden***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, te weten namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en initialen. Bij (bepaalde passages uit) documenten 1 tot en met 4 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In documenten 3 en 4 staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, te weten namen en initialen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

6. Wijze van openbaarmaking***Plaatsing op internet***

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op <https://open.minvws.nl/ccmo> gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersoon via Woo@ccmo.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [Wet open overheid \(Woo\) | Onderzoekers | Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek \(ccmo.nl\)](https://open.minvws.nl/ccmo).

Ondertekening

De Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek,
namens deze,


voorzitter

Den Haag, 3 maart 2026

Bijlagen:

1. Relevante artikelen uit de Woo
2. Inventarislijst Besluit Woo-verzoek CCMO26.036 d.d. 3 maart 2026

Bezwaarclausule

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), kan degene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, bezwaar maken bij de CCMO. Een dergelijk bezwaarschrift dient te worden geadresseerd aan: CCMO, Postbus 16302, 2500 BH Den Haag.
