



Aan: [REDACTED]
Verzending via e-mailadres: [REDACTED]

Ons kenmerk: CCMO25.154 [REDACTED]
Uw kenmerk: n.v.t.

Datum: 26 augustus 2025
Betreft: Besluit Woo-verzoek inzake AVG-compliance d.d. 15 juli 2025

POSTADRES

POSTBUS 16302
2500 BH DEN HAAG

BEZOEKADRES

BEZUIDENHOUTSEWEG 30
2594 AV DEN HAAG

ccmo@ccmo.nl

+31 (0)70 340 6700

www.ccmo.nl

Geachte [REDACTED],

Hierbij zend ik u het besluit van de CCMO op uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) van 15 juli 2025, inzake documenten betrekking hebbend op informatie over de eigen AVG-compliance van de CCMO in de periode van 2018 tot heden.

Namens de CCMO is besloten de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor de overwegingen die tot deze beslissing hebben geleid, verwijs ik u naar het bijgevoegde besluit. Het besluit met betreffende bijlagen wordt gepubliceerd op <https://open.minvws.nl/ccmo>.

Hopende u hiermee van dienst te zijn geweest, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Namens [REDACTED] Commissie Mensgebonden Onderzoek,

[REDACTED]
[REDACTED], algemeen secretaris/directeur

Besluit van de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO) op het verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) d.d. 15 juli 2025, inzake documenten betrekking hebbend op informatie over de eigen AVG-compliance van de CCMO in de periode van 2018 tot heden.

Verzoek per e-mail

In uw verzoek (per e-mail) van 15 juli 2025, nader gespecificeerd bij schrijven (per e-mail) van 22 juli 2025, heeft u de CCMO gevraagd informatie openbaar te maken over informatie over de eigen AVG-compliance van de CCMO in de periode van 2018 tot heden. U heeft daarbij verzocht om onder meer de volgende documenten uit deze periode: AVG- implementatiedocumenten, impactanalyses voor de gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij aanbestedingen en algemeen AVG-beleid ten aanzien van gegevens van medewerkers en andere betrokkenen (met de toevoeging "et cetera"). In uw specificering heeft u laten weten geen informatie te willen ontvangen van individuele gevallen waarin de CCMO persoonsgegevens van burgers verwerkt. Ten aanzien van de AVG-implementatiedocumenten heeft u toegelicht alle documenten te willen ontvangen die gaan over de implementatie van de AVG binnen de CCMO. Het gaat daarbij onder andere om openbaarmaking van alle documenten met informatie over hoe de CCMO de AVG (van toepassing sinds 25 mei 2018) in de gehele breedte van haar organisatie heeft geïmplementeerd.

E-mailwisseling, nadere specificatie en opschorting

Op 18 juli 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld. Op 22 juli 2025 is namens de CCMO met een beroep op artikel 4.2, vijfde lid, van de Woo, verzocht om uw verzoek nader te preciseren. Op 22 juli 2025 heb ik u laten weten dat de beslistermijn in afwachting van een nadere reactie op het preciseringsverzoek vanaf 22 juli 2025 is opgeschort. Op dezelfde datum heeft u op dit verzoek gereageerd en een nader gespecificeerde versie van het eerdere Woo-verzoek toegestuurd. De ontvangst van het aangepaste verzoek is op 4 augustus 2025 aan u bevestigd, waarbij is aangegeven dat de CCMO gebruik maakt van de mogelijkheid om de beslistermijn ten aanzien van het verzoek op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, met twee weken te verdagen. De beslistermijn eindigt daarmee op 27 augustus 2025.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten/Zoekslag

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, te weten:

- de netwerkschijf van de CCMO;
- het informatiesysteem voor documentmanagement Marjolein.

Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: AVG, privacy, in combinatie met de data '25-05-2018 t/m 15-07-2025' en compliance of compliancy.

Ook heb ik overleg gevoerd met CISO kern van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). De CCMO volgt namelijk het beleid van het Ministerie van VWS op het gebied van de AVG en maakt derhalve gebruik van de beleidskaders, procedures en templates van het Ministerie van VWS. Naar aanleiding van uw verzoek hebben we enkele documenten van het Ministerie van VWS mogen ontvangen. Voor zover deze documentatie betrekking heeft op AVG-compliance van het Ministerie van VWS heb ik deze documentatie niet in dit verzoek meegenomen. Immers, het verzoek heeft betrekking op de eigen AVG-compliance van de CCMO. Voor documentatie met betrekking tot de AVG-compliance van het Ministerie van VWS verwijs ik u graag naar het Ministerie van VWS.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 16 documenten aangetroffen waarbij er sprake is van informatie over de eigen AVG-compliance van de CCMO in de periode van 2018 tot heden. Deze documenten vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Het gaat om de bijlagen 4 bij de documenten met de nummers 2, 6, 9 en 11, getiteld *Verantwoording & Vooruitblik CCMO 2018, 2019, 2021 en 2022*. Via deze documenten is het management in staat gesteld om verantwoording af te leggen wat betreft de informatiebeveiliging. De documenten sluiten aan bij de Planning & Control-cyclus van het Ministerie van VWS. Beide documenten vallen zelf wel onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlagen 4 bij deze documenten bevatten geen informatie over het AVG-compliance beleid van de CCMO. Daarom verstrek ik deze bijlagen niet.

3. Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit de documenten met de nummers 1, 3 t/m 5, 7, 8, 10 en 12 t/m 16 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5 van deze brief.

4. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1, van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van

openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) documenten 1, 12 en 16 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In documenten 1 t/m 16 staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen, handtekeningen en initialen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) documenten 2, 6, 9 en 11 staan beveiligingsgegevens. Er zou misbruik gemaakt kunnen worden van bepaalde verwijzingen naar de vindplaats van sleutels, waardoor openbaarmaking van deze informatie inzicht geeft in hoe er wordt beveiligd. Dit brengt veiligheidsrisico's met zich mee. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

5. Wijze van openbaarmaking

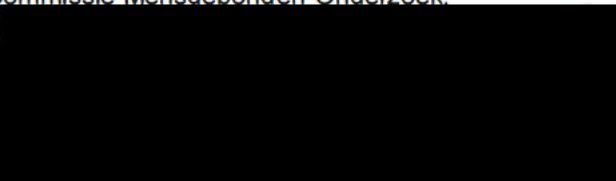
Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op <https://open.minvws.nl/ccmo> gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersoon via Woo@ccmo.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [Wet open overheid \(Woo\) | Onderzoekers | Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek \(ccmo.nl\)](#).

Ondertekening

De Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek,
namens deze 

algemeen secretaris/directeur

Den Haag, 26 augustus 2025

Bijlagen:

1. Relevante artikelen uit de Woo
2. Inventarislijst Besluit Woo-verzoek CCMO25.154 d.d. 26 augustus 2025

Bezwaarclausule

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), kan degene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, bezwaar maken bij de CCMO. Een dergelijk bezwaarschrift dient te worden geadresseerd aan: CCMO, Postbus 16302, 2500 BH Den Haag.