To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 5/29/2020 10:59:46 AM
Subject: RE: Verzoek continuïteitsbijdrage het CAK voor HMC
Received: Fri 5/29/2020 10:59:46 AM
terugkoppeling overleg NZa/ZN/VWS meerkosten niet-verzekerde zorg.eml

Hallo 5.1.2e

Dit betreft onverzekerde zorg. Eerste reactie zou mi dan ook zijn: dat valt niet onder de kosten die verzekeraars vergoeden. En dus kan ook niet gekeken worden naar de continuiteitsbijdrage die voor corona in het leven geroepen is. De continuiteitsbijdrage geldt voor de basisverzekering en voor de aanvullende verzekering. Maar dat zijn beide kostenposten die door verzekeraars betaald worden (uit twee verschillende potjes, dat wel. Maar verzekeraar staat daar wel voor aan de lat).

Maar om het een beetje te nuanceren. Een paar weken geleden speelde een zelfde soort vraag bij de mondzorg. Veel mensen zijn niet verzekerd voor mondzorg, en betalen zelf. Daar kwam ook de vraag naar boven hoe dit geregeld moet worden. Moeten mensen dan zelf meer gaan betalen, omdat de tandarts schotten heeft geplaatst etc. Dat gaat dan meer over meerkosten dan continuiteitsbijdrage. Maar op zich ook wel over extra kosten door corona. Dit is besproken met NZa en ZN. Ik zat daar niet bij, maar heb wel terugkoppeling gekregen. Moeilijk allemaal, ZN is intern aan het kijken hoe hier mee om te gaan. Die discussie loopt nu nog. Zie bijgaand verslag.

Op zich zou je kunnen bedenken dat ook voor de onverzekerden regeling te kijken of een continuitsbijdrage nodig is (zou dan volgens mij wel voor alle participerende ziekenhuizen moeten gelden). Het lijkt mij niet logisch om te kijken naar de regelingen die er nu al zijn voor meerkosten en continuitsbijdrage, omdat dit echt volledig over onverzekerde zorg gaat.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 08:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek continuïteitsbijdrage het CAK voor HMC

Goedemorgen 5.1.2e

We krijgen een verzoek via het CAK omdat zij en subsidieregeling voor onverzekerden uitkeren aan instellingen die zorg hebben geleverd aan mensen die onverzekerd zijn. Het is iets heel specifieks en relatief klein voor een ziekenhuis, dus ik vraag me af of we hier iets mee moeten doen.
Hoe kijken jullie hier naar?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Telefoon: (070 5.1.2e Mobiel: 06 5.1.2e
5.1.2e telefoonnummer: (070)- 5.1.2e
mailadres: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 27 mei 2020 09:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e - CAK (5.1.2e @hetcak.nl) < 5.1.2e @hetcak.nl>, 5.1.2e (CAK) < 5.1.2e @hetcak.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek continuïteitsbijdrage het CAK voor HMC

Hoi 5.1.2e zie de bijgaande brief.

In het kader van de OVV kunnen we hier niets mee. Maar wellicht kan iemand die gaat over de (extra) financiering van ziekenhuizen in het Coronatijdperk hier eens naar kijken?
HMC heeft in 2017 111.000 gekregen onder de OVV-regeling, in 2018 1.037.000 en in 2019 366.000. (Gegevens ontleend aan de OVV-TOP 10)

Ik denk wel dat er een reactie zou moeten komen?

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @hetcak.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 09:18
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @hetcak.nl>
Onderwerp: Fwd: Verzoek continuïteitsbijdrage het CAK voor HMC

Deze hebben we nog niet eerder gehad. Haaglanden vraagt CAK om een continuïteitsbijdrage (OVV), net zoals zorgverzekeraars dat nu met zorgverleners afspreken voor de gewone uitgestelde zorg.
Los nog van de regels (die er natuurlijk niet zijn): wat vinden we daar inhoudelijk van? De continuïteitsbijdrage is bedoeld om het grote primaire proces bij zorgverleners te ondersteunen. De OVV is op dat vlak veel meer te zien als een kleine geldstroom. Anderzijds is Haaglanden grootverbruiker OVV, dus voor hen kan dat als groter beschouwd worden.
Als we al wat ' willen' moeten we dan niet meer denken aan het nu verlenen van voorschotten in goede rekening, die dan later verrekend worden met de declaraties die dan weer op gang komen? Dan is het in ieder geval budgetneutraal. Maar ook zoiets moet ook wel op rechtmatigheid getoetst worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
M (06) 5.1.2e E 5.1.2e @hetcak.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e 5.1.2e @haaglandenmc.nl>
Datum: 27 mei 2020 om 09:05:11 CEST
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hetcak.nl>
Kopie: Godfried 5.1.2e < 5.1.2e @haaglandenmc.nl>
Onderwerp: Verzoek continuïteitsbijdrage het CAK voor HMC

Geachte 5.1.2e

In de bijlage vindt u een brief i.v.m. een verzoek van HMC voor een continuïteitsbijdrage vanwege de COVID-19-pandemie.

Wij zien uw reactie graag tegemoet, bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten, mede namens 5.1.2e 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @haaglandenmc.nl
088 - 5.1.2e
5.1.2e