To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/14/2021 7:56:04 AM
Subject: FW: laatste versie DPIA
Received: Tue 12/14/2021 7:56:05 AM

Hi 5.1.2e

Deze DPIA houdt ons van de straat…. Zal ik 5.1.2e nogmaals met spoed vragen om hier naar te kijken? Eerlijk gezegd vind ik het nogal bizar dat ze zich zo opstellen. De enige zin die wat mij betreft aangepast moet worden is de zin waarin staat 5.1.2i Concept Dit is een mening/veronderstelling en kan dus wel wat genuanceerder. Naar mijn mening moet VWS een notitie maken met hun standpunt en dat we die bij de DPIA voegen.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: maandag 13 december 2021 22:39
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: laatste versie DPIA

Hoi 5.1.2e

Ik snap je wens om de DPIA snel af te maken (heb ik ook) maar we kunnen echt niet voorbij gaan aan

- het feit dat dit onderdeel is van besluitvorming door MVWS.
- Het document nu niet zelfstandig leesbaar is voor bv. minister en Kamerleden. Zonder context delen brengt alle onderzoeken en mogelijk ook informatieveiligheid in gevaar.

Ik denk een goed werkbare snelle oplossing bedacht te hebben, en stem af met de beleidsmakers – die ook nog niet waren geconsulteerd over deze DPIA – en kom morgenmiddag ZSM met een reactie hierop. Als we eerder betrokken waren geweest had dit overigens niet tot vertraging geleid, want dat is het laatste dat we willen. ☺

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 20:07
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie DPIA

Beste 5.1.2e

Hartelijk dank voor je snelle en heldere reactie.
De twee punten qua terminologie zijn prima om aan te passen. Daarmee kunnen we in mijn ogen de DPIA finaliseren.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
Sent: Monday, December 13, 2021 4:08 PM
To: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Re: laatste versie DPIA

Beste 5.1.2e

5.1.2e

Ik begrijp je opmerkingen, maar het is nou juist de bedoeling van deze DPIA dat het bij VWS een reactie zou uitlokken (zie hieronder).

Het is denk ik goed om daarbij de scope en de bedoeling van deze DPIA in ogenschouw te nemen.

De DPIA is geschreven voor het RIVM, niet voor VWS. De DPIA doet daarom geen uitspraak over wat VWS met de uitkomsten van het RIVM-onderzoek gaat doen. Dat mag VWS zelf beoordelen.

Art. 35 AVG heeft het over de rechten en vrijheden van "natuurlijke personen". Hier is door de wetgever uitdrukkelijk gekozen om de scope van een DPIA verder te laten gaan dan alleen de risico's voor de "betrokkenen" (de personen wier gegevens worden verwerkt). Het gaat in een DPIA óók om eventuele risico's die een verwerking heeft voor derden, niet alleen van betrokkenen. Die risico's zijn dus wel degelijk in scope.

Die mogelijke risico's staan netjes benoemd in de risicoparagraaf. Maar omdat het indirecte risico's zijn, waarvan het nog maar de vraag is of die ooit zullen optreden, hebben wij alleen een uitspraak gedaan over de eventuele impact op rechten en vrijheden (brutorisico), maar de kans niet benoemd. Het is nou juist aan VWS en het Parlement om deze kans verwaarloosbaar klein te maken (nettorisico). Echter, het RIVM (en VWS) moet begrijpen dat dit onderzoek niet waardenvrij is. Het zoeken naar groepskenmerken brengt mogelijk risico's op de genoemde punten mee voor personen die tot die groepen behoren. Oók als het niet de bedoeling van VWS is om de genoemde gevolgen te laten optreden, moet de DPIA deze risico's benoemen, zodat je het ook niet per ongeluk kan laten gebeuren.

Een DPIA is geen eindoordeel over de toelaatbaarheid van een gegevensverwerking; niet in juridische zin, noch in politieke zin. Het is nou juist de bedoeling van een DPIA om discussie uit te lokken (intern of met stakeholders) over de vervolgstappen, inclusief het creëren van een weloverwogen go/no-go moment om een gegevensverwerking uit te voeren. Als we deze conclusies uit de DPIA zouden schrappen, dan zou dat afbreuk doen aan het doel van het doen van DPIA's en de waarde van de conclusies. Dan had je in casu kunnen volstaan met een juridische check en een informatiebeveiligingsanalyse (als je een DPIA vraagt, krijg je een DPIA). Maar een DPIA is bedoeld om meer dan een juridische analyse of informatiebeveiligingsanalyse te zijn. Een DPIA is bedoeld om álle mogelijke risico's voor de in het EU Handvest genoemde rechten en vrijheden van mensen die samenhangen met de gegevensverwerking te identificeren om zodoende maatregelen te nemen om deze te voorkomen of de gevolgen ervan te mitigeren. Een DPIA is ook nooit een eindproduct; het is inherent aan het instrument dat het een tussenstap is in een ander, soms groter en complex proces. In casu is het RIVM-onderzoek slechts een deel van dat grotere proces. Daar zijn wij ons terdege van bewust. De DPIA zegt letterlijk dat het niet aan het RIVM is om de genoemde indirecte risico's te managen, omdat deze buiten de invloedssfeer van het RIVM liggen. Maar dat wil niet zeggen dat het RIVM niet kan nadenken over de belangenafweging die aan het uitvoeren van dit onderzoek ten grondslag ligt en haar eigen rol in het grotere plaatje.

DPIA's zijn in beginsel interne projectdocumenten. Ze zijn bedoeld om het management van de verwerkingsverantwoordelijke van relevante informatie te voorzien over de risico's van een voorgenomen gegevensverwerking. Niet zelden heeft een DPIA een in communicatief/politiek opzicht onwelgevallige boodschap. Het is juist daarom niet de bedoeling dat DPIA's openbaar worden gemaakt of met derden worden gedeeld. En als dat toch gebeurt, moeten ze van de juiste context worden voorzien (NB. DPIA's moeten sowieso worden aangepast als de maatregelen om de risico's te mitigeren zijn getroffen). En precies daarom had ik ook voorgesteld dat VWS een reactie zou schrijven op de DPIA. Dat hoeft niet nu al te gebeuren. Dat kan ook later als duidelijk is wat VWS met de beleidsrapportages, die het RIVM als uitkomst van dit onderzoek gaat opstellen, gaat doen.

Ad 1) Akkoord. We hebben de terminologie van het RIVM overgenomen.

Ad 2) Idem als 1.

Ad 3) Zie hierboven.

Ad 4) De DPIA gaat niet over één onderzoek, maar over een reeks van onderzoeken met hetzelfde beleidsdoel: waarom laten mensen zich wel of niet vaccineren. Voor het overige, zie mijn opmerkingen hierboven.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

5.1.2e 5.1.2e
PMP | Privacy Management Partners

Vondellaan 58, 3521 GH Utrecht
T: + 5.1.2e | M: 5.1.2e
5.1.2e @pmpartners.nl
www.pmpartners.nl

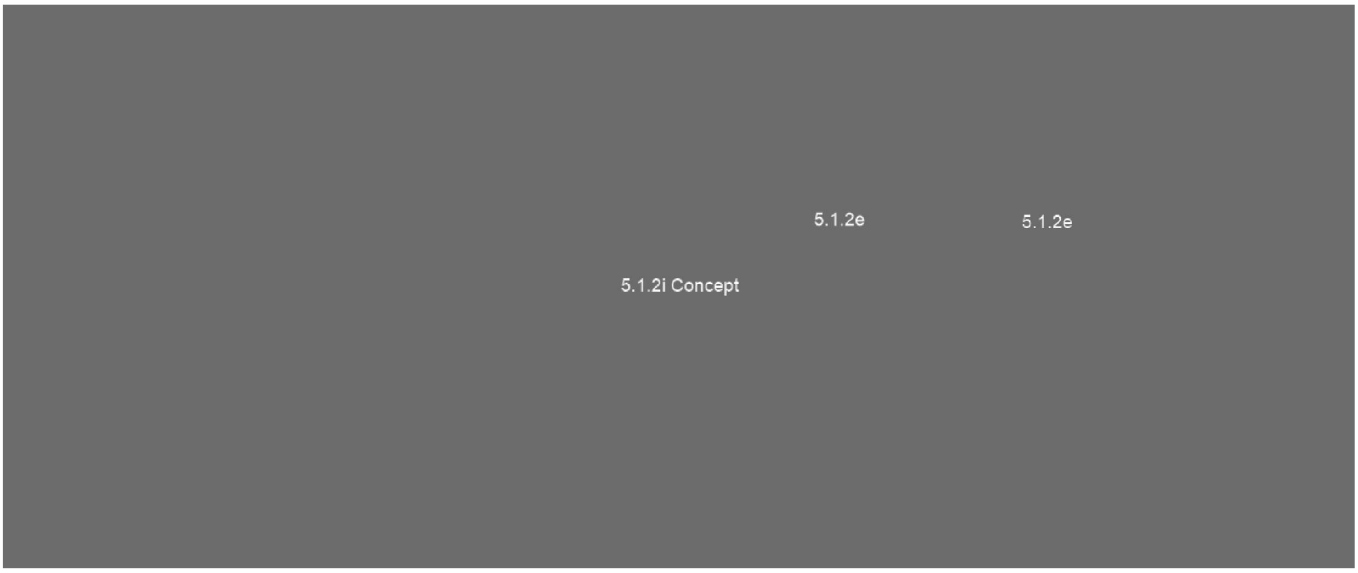
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag, december 13, 2021 11:59 AM
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e); 5.1.2e
Onderwerp: RE: laatste versie DPIA

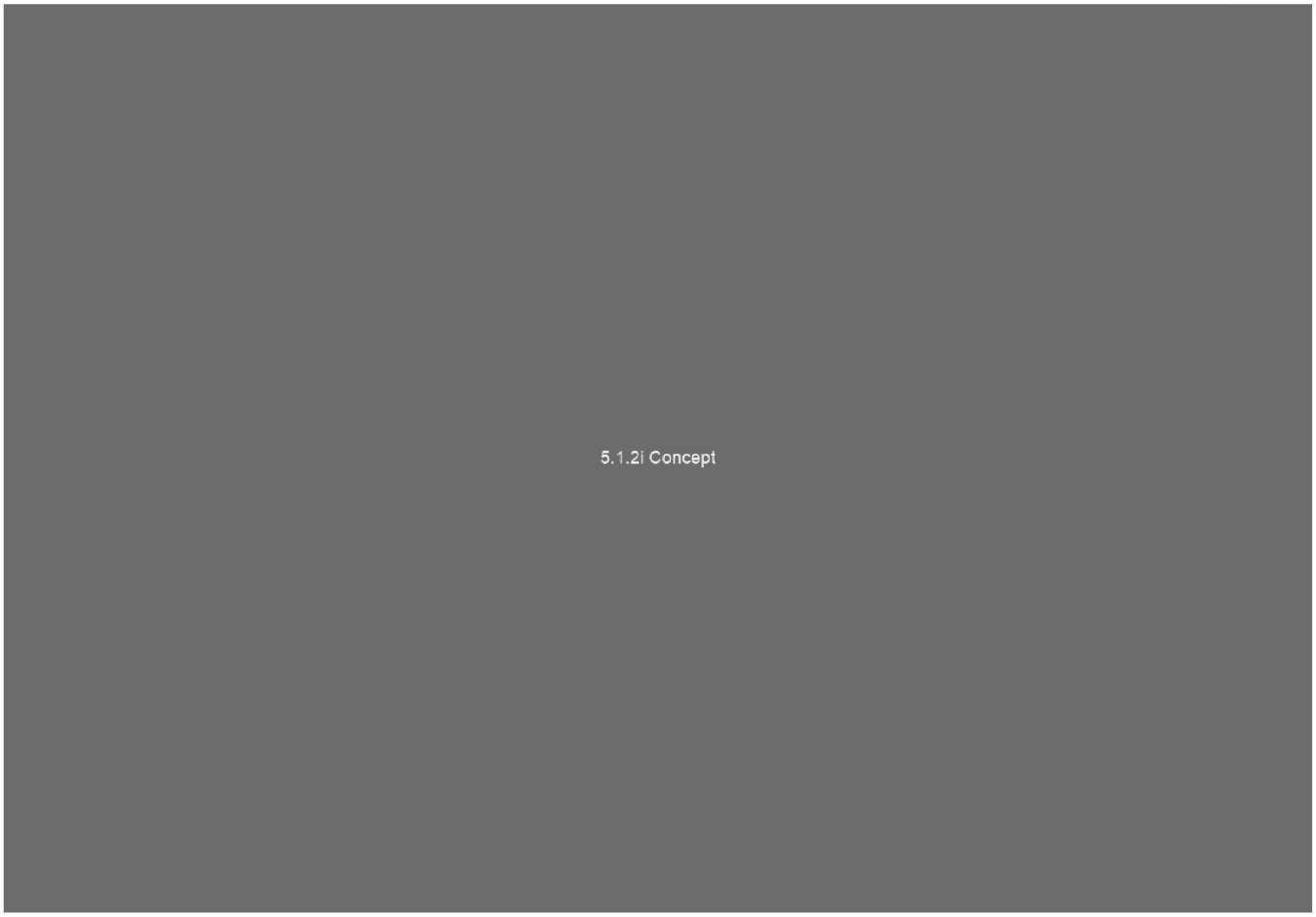
Dit moet de allerlaatste versie zijn ☺

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 13 december 2021 11:41
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie DPIA

Hij komt er nu aan! Ik had computer issues dit weekend.

Het is echt een hele strakke DPIA geworden!
We hebben het stuk gelezen met de bril wat raakt aan Covid beleid en de huidige Covid beleidsuitvoering. Er lijkt hier weinig kennis van te zijn hoe een onderzoek bijdraagt aan beleid en nog sterker 'covid maatregelen', we denken ook dat het een gemiste kans is dat VWS beleidsmakers hier niet eerder over zijn geconsulteerd.





5.1.2e vanavond even bellen na 21:00 of morgen ochtend?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 09:56
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@pmpartners.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pmpartners.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie DPIA

Hi 5.1.2e

Is het gelukt om jullie voorstel al naar PM Partners te sturen? De finale versie van de DPIA moet nl nog langs de commissie Dataverzoeken CIMS en ook die willen tijd om het te accorderen.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: zaterdag 11 december 2021 16:21
To: 5.1.2e <5.1.2e@pmpartners.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pmpartners.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: laatste versie DPIA

Ha 5.1.2e dat zijn niet de wijziging voorstellen die we bedoelen, deze mail ik uiterlijk morgen ochtend .

Mvg

5.1.2e

Van 5.1.2e 5.1.2e @pmpartners.nl>
Datum: vrijdag 10 dec. 2021 2:24 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie DPIA

Hi 5.1.2e

Zojuist 5.1.2e gesproken en word doc naar haar toegestuurd.
Ze gaf aan de tekstvoorstellen al in de mail te hebben.

Als ik nog ergens bij kan helpen, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Privacy Management Partners
Vondellaan 58, 3521 GH Utrecht
E: 5.1.2e @pmpartners.nl
M: +31
T: +31(5.1.2e
W: www.pmpartners.nl
Volg ons op Twitter en LinkedIn

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 11:44
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: laatste versie DPIA

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

Kun je ons de laatste versie DPIA sturen, zodat we daar tekstvoorstellen in kunnen doen?

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*