To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/31/2021 7:05:02 AM
Subject: RE: Punt van zorg over privacy
Received: Mon 5/31/2021 7:05:02 AM

Hoi 5.1.2e
Nee, omdat 5.1.2e vrijdag bij de stuurgroep was en ik haar had gevraagd het daar onder de aandacht te brengen bij 5.1.2e
Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: Monday, May 31, 2021 9:04 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Punt van zorg over privacy

Hi 5.1.2e

Heb jij 5.1.2e al geantwoord?

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: vrijdag 28 mei 2021 11:59
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Punt van zorg over privacy

Hoi allemaal,

Naast de ethische en privacy aspecten die bij VWS ook worden gewogen, werd er in de stuurgroep registratie covid-19 vaccinatie aangegeven dat dit capaciteit vergt bij het programma/DVP terwijl er nu al (te) veel prioriteiten liggen. De stuurgroep wil daarom graag dat er een impactanalyse wordt gedaan.

5.1.2e gaf aan dat er een goede projectmanager vanuit de IV organisatie (5.1.2e) beschikbaar is voor de maand juni om samen met 5.1.2e uit te zoeken wat er nodig is om dit te realiseren.

5.1.2e wil jij in de stuurgroep vanmiddag aangeven dat die capaciteitsissues benoemd zijn binnen het RIVM en dat het belangrijk is dat in de opdrachtbrief duidelijk staat dat de voorwaarden hiervoor eerst worden vastgesteld? Ik heb dit gisteren ook al aan 5.1.2e doorgegeven.

5.1.2e lijkt mij handig de impactanalyse in aanwezigheid van de projectmanager verder te bespreken, begin volgende week. Wie moeten we daar verder voor uitnodigen? Zou jij dat kunnen organiseren?

Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Friday, May 28, 2021 11:20 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Punt van zorg over privacy

Hi 5.1.2e
C

Ter info de mail van onze jurist over onze verkenning mbt. vaccinatie data koppelen. Dit is de reden dat we van die lange sessies houden, helaas kon net zij niet aanschuiven.
Het lijkt mij verstandig de DPIA snel in gang te zetten en ook de FG mee te nemen. Volgens 5.1.2e is de FG bij de verkorte DPIA

vanuit jullie niet ingelicht? Klopt dit?
Ook heb ik gesproken over een mogelijke projectleider die dit proces kan coördineren, en met 5.1.2e overlegd of zij mogelijk deze rol zou kunnen en willen vervullen. Dit is het geval. Wel lijkt het me – ook vanwege de rollenscheiding – dan beter dat zij een opdracht vanuit RIVM zou vervullen dan vanuit VWS. Hoe zie jij dit?

Mocht je even willen sparren vandaag, kun je me vandaag bellen hierover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 10:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Punt van zorg over privacy

Hi 5.1.2e

Dank voor de mail, de mail is helder uiteengezet en roept bij mij wel wat vragen op qua proces.
Qua inhoud snap ik de vragen die worden gesteld heb goed. Niets voor niets zijn we hier al enkele weken heel zorgvuldig mee bezig.

Over testdata

- De suggestie wordt gewekt dat de FG nog niet goed betrokken is. Dit verbaast me. De FG is geïnformeerd en heeft de DPIA van GGD GHOR NL gekregen en is ook meermaals uitgenodigd voor de werkgroep met CBS, GGD GHOR NL en VWS. Tijdens haar vakantie heb jij haar in mijn herinnering zelfs waargenomen in de werkgroep en met haar geschakeld over het traject (februari). Dit hebben we gedaan uit zorgvuldigheid, ondanks dat VWS geen partij is en is geweest in de data uitwisseling. Ook jij bent toen betrokken geweest. Mocht dit anders op je overkomen bespreek ik dit graag mondeling met je.
- Wij hebben zelf op dit moment geen onderzoeksvragen gesteld, deze zijn gekomen vanuit RIVM en GGD en prioriteren we gezamenlijk. Indien de vragen vanuit hen worden gesteld, wij geen verwerkingsverantwoordelijkheid hebben, welke afstemming is precies met onze FG nodig? Het lijkt me prettig dat ze aansluit bij de werkgroep, zoals we eerder ook hadden verzocht, zodat ze in ieder geval korte lijnen heeft met haar collega FG's.

Over vaccinatiedata

Zoals je weet zijn we in een stap voor stap proces open met elkaar aan de slag zijn om uit te zoeken wat nu wel en niet kan, mag en wat we moeten willen. Over dat laatste hebben we zelfs 3 uur lang over gesproken. Het komt op mij bijzonder over dat er nu via MT leden per mail wordt gecommuniceerd. Maar misschien is dit gebruikelijk bij een Ministerie en ben ik dit niet gewend?

Een paar vragen:

- Wat wordt bedoeld met dezelfde werkwijze waar een negatief advies over wordt gegeven?
- Hebben jullie al contact gehad met specialisten in de CBS wet? Het CBS geeft aan dat er een wettelijke grondslag om gegevens op te vragen voor statistisch onderzoek uit alle overheidsregisters (incl. CIMS dus).
- Heb je gesproken met de mensen die nu in opdracht van RIVM de verkorte DPIA hebben uitgevoerd?

Het lijkt me goed dat – mocht dat nog niet zo zijn - ik je en allicht 5.1.2e en de FG als onderdeel van het DPIA proces in contact breng met de juristen van CBS over de CBS wet en hier meer informatie over inwinnen. En met de mensen die in opdracht van RIVM een verkorte DPIA hebben uitgevoerd. Zij hebben met dezelfde wet in de hand anders geadviseerd over de proportionaliteit en juridische zuiverheid.

Het lijkt mij prettig om hierna tot een afgewogen advies te komen, stap voor stap te blijven gaan, en hierin ook samen te werken

met de juristen van RIVM, GGD'en en CBS, zodat we kunnen uitzoeken wat in welke werkwijze wel en niet mag en kan. Ik overleg graag even persoonlijk met je hoe hierin samen op te blijven trekken.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 17:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Punt van zorg over privacy

Hoi 5.1.2e

Mijn MT lid heeft de zorgen over de privacy ook nog bij 5.1.2e neergelegd om mee te nemen in de afweging.
5.1.2e hij heeft netjes verwoord dat het voor het teststraten in voorbereiding is, maar dat er zorgen zijn over de vaccinatiekant. Ook wijst hij op het doen van een PIA voor de onderzoeken die worden gevraagd aan het CBS en het betrekken van de FG.

Groeten
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 17:23
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Punt van zorg over privacy

Beste 5.1.2e

Graag kom ik bij je op de lijn over de data koppelingen die zijn gerealiseerd tussen CBS en GGD en de koppeling die PDC19 en RIVM voornemens zijn te realiseren met CIMS. We zien juridische en ook politieke risico's als de koppeling met CIMS wordt doorgezet.

Koppeling teststraten GGD
Voor de stand van zaken brief is er een passage voorbereid over de data koppeling die tussen het GGD en het CBS plaats vindt in het kader van onderzoek met data uit de test straten. Het CBS gaat de data koppelen aan andere datasets over bijvoorbeeld inkomen en beroepsgroepen. Vanuit privacy oogpunt kunnen vragen worden gesteld bij deze werkwijze. Met name de proportionaliteit toets privacy impact (PIA) en rol van VWS/RIVM zijn aandachtspunten waar lastige vragen over kunnen worden gesteld. Primair ligt de verantwoordelijkheid hier bij CBS en GGD, maar de minister zal de vragen krijgen. Bovendien geeft VWS ook opdrachten tot analyse en onderzoek, waarbij goed uitgelegd moet kunnen worden waarom we dit doen en wat het doel is. Denk hierbij vooral aan het feit dat het beeld kan ontstaan dat er conclusies worden getrokken op grond van bepaalde persoonskenmerken zoals beroep, inkomen etc. (risicoprofielen). Dit is een onderwerp dat politiek en in de media altijd heel gevoelig ligt.

Omdat de koppeling reeds is gemaakt en er ook vanuit VWS al verzoeken tot analyse zijn gedaan, hebben we vanuit WJZ suggesties voor de tekst meegegeven aan 5.1.2e, om in ieder geval helder te maken dat het een koppeling is tussen CBS en GGD op basis van de CBS-wet die grondslagen biedt. Er zijn ook Q en A's voorbereid, waarbij we ons extra moeten voorbereiden op vragen over de proportionaliteit, rol VWS en de ethische kant. Daarnaast geven we het dringende advies om per onderzoek een PIA te doen en ook afstemming met de FG te zoeken.

Koppeling CIMS RIVM
Voor het hanteren van dezelfde werkwijze voor het RIVM systeem CIMS, adviseren we vanuit WJZ negatief. Dit hebben we ook meegegeven voor de beslisnota voor jullie MT. Het gaat hier om zeer gevoelige gegevens en de privacy impact voor de burger is groot. Burgers hebben vaccinatiegegevens met toestemming in CIMS laten zetten en daarbij konden/kunnen zij niet overzien dat dit ook betekent dat vervolgens de gegevens gekoppeld gaan worden aan persoonskenmerken, zodat er analyse over de relatie met het inkomen e.d. worden gedaan. Dat is niet juridisch zuiver en ook de proportionaliteit is zeer twijfelachtig. Daarnaast is er al zeer veel discussie over de CIMS data en levert het ethische en privacy vragen op. Dit moet in ieder geval zorgvuldig worden afgewogen in een Pia. Nu ligt er alleen een quick scan die niet met de FG afgestemd is. De oplossing is daarom een gedegen analyse te maken (door het RIVM) middels een PIA, waarbij ook de FG moet worden betrokken.

Verder vraag ik nogmaals om tijdig bij dit soort vragen betrokken te worden, daarmee kunnen we mogelijk bijdragen aan gewenste oplossingen en in ieder geval ongelukken voorkomen.

Tot slot wil ik nog benadrukken dat de AP regelmatig coulance betracht waar dit dringend noodzakelijk is en dit willen wij niet in gevaar brengen door onzorgvuldig om te gaan met gegevens waar dit niet dringend noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e Specialistisch Juridisch Advies WJZ/ 5.1.2e
Ministerie van VWS
070 5.1.2e